БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№21 (279) 21 марта 1996 года ЧЕТВЕРГ

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

УМОМ РОССИЮ НЕ ПОНЯТЬ

Светлана КАЛИНКИНА

12 декабря 1991 года Верховный Совет Российской Федерации, руководствуясь Декларацией о государственном суверенитете РСФСР, постановил: *«Денонсировать Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик»*. Под постановлением поставил подпись Руслан Хасбулатов.



Российская Дума – редко, но метко

16 марта 1996 года при 250 проголосовавших «за», 98 – «против» и ни одном воздержавшемся Государственная Дума Российской Федерации отменила прежнее решение.

Постановление нижней палаты российского парламента называется *«Об углублении интеграции народов, объединившихся в Союз ССР»*. Оно гласит: «Имея целью открыть больший простор для последовательной добровольной интеграции братских народов, объединившихся в Союз ССР, и опираясь на волю большинства населения страны, выраженную на всенародном референдуме 17 марта 1991 года, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

1. Признать утратившим силу постановление Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года «О денонсации Договора об образовании СССР».

2. Установить, что законодательные и другие нормативно-правовые акты, вытекающие из вышеназванного постановления, будут корректироваться по мере движения братских народов по пути все более глубокой интеграции и единения.

3. Рекомендовать Президенту Российской Федерации разработать систему мер по дальнейшему углублению интеграции Российской Федерации, Белоруссии и других бывших республик Советского Союза, включая проведение всероссийского референдума по проблеме поэтапного укрепления единства народов, составлявших Союз ССР.

4. Предложить правительству Российской Федерации в рамках имеющихся договоренностей со странами СНГ усилить контроль за проведением интеграционных мероприятий в области экономики, научно-технического прогресса, социально-культурного и оборонного сотрудничества государств, созданных на территории СССР...»

Проект постановления, вынесенный на рассмотрение тремя депутатскими фракциями Государственной Думы – фракцией «Коммунистическая партия Российской Федерации», аграрной депутатской группой и депутатской группой «Народовластие», получил поразительную поддержку в нижней палате парламента России. Как гласит пояснительная записка к нему, *«принятие этого документа даст возможность обеспечить ускорение процессов, связанных с укреплением сотрудничества государств, созданных на территории СССР, о котором говорилось в послании Президента РФ Федеральному Собранию»*. Инициаторы принятого Госдумой решения считают, что действия Верховного Совета РСФСР, ратифицировавшего договор об образовании Содружества, были неконституционными. *«Принятие решения о денонсации Договора об образовании Союза ССР явилось грубейшим нарушением более 30 статей действовавшей на тот период Конституции РСФСР»*, – считает Государственная Дума.

Нынешние депутаты решили исправить эту ошибку и поддержать курс президента России на более глубокую межгосударственную интеграцию. Так чего заволновался Борис Ельцин и почему почти все страны СНГ, так много говорившие об интеграции бывших братских республик, осудили решение российских парламентариев?

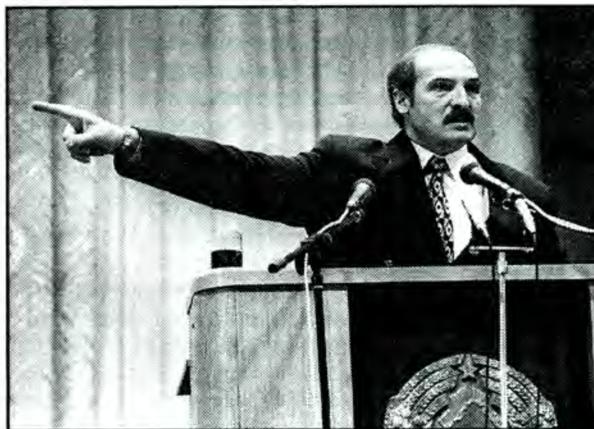
Комментарий на стр. 4

ЛУКАШЕНКО ПРИЗЫВАЕТ ПОДДЕРЖАТЬ РЕШЕНИЕ ДУМЫ

Юрась КАРМАНОВ

Накануне намеченного на 23 марта оглашения Борисом Ельциным планов дальнейшей интеграции России и Беларуси белорусский президент преподнес российскому руководству несколько малоприятных сюрпризов.

Самые первые комментарии Лукашенко к решению Думы сводились к тому, что белорусское руководство в принципе поддерживает денонсацию Беловежских соглашений, хотя и считает, что воссоздать былой СССР невозможно. На практике это означает фактическую поддержку антиельциновской коммунистической оппозиции и ставит под сомнение те договоренности, которые были достигнуты во время недавних переговоров Александра Лукашенко с Борисом Ельциным в Москве. Ответ на вопрос, кем на выборах будет разыграна интеграционная карта, будет напрямую зависеть от позиции президента Беларуси. Последние же события в Минске продемонстрировали, что Лукашенко не только на словах, но и на деле готов засвидетельствовать свое почтение определенной части Госдумы и померяться силами с известными российскими политиками за вершину политического Олимпа.



Дождался!

18 марта президент Беларуси собрал экстренное заседание с участием спикера, премьер-министра, шефа президентской Администрации, секретаря Совета безопасности и других высокопоставленных лиц Беларуси. На заседание были вызваны члены президиума парламента. Журналисты на встречу допущены не были. Согласно официальной информации Александр Лукашенко заявил, что решение Госдумы России может ускорить процесс объединения Беларуси и России, и призвал представителей парламента начать рассмотрение вопроса о денонсации Беловежских соглашений по аналогии с российским вариантом. Лукашенко отметил, что объединение народов на равноправной основе продиктовано временем и *«сейчас важно объединить все разумные политические силы России и Беларуси, которые готовы оказать содействие в исправлении ошибок прошлого»*. Напомним, что белорусский президент ошибкой прошлого считает распад СССР, а Беловежские соглашения иначе как преступными не называет. Обращаясь к представителям парламента, г-н Лукашенко пообещал самолично принять участие в заседании в случае, если Верховный Совет прислушается к предложениям президента.

Как стало известно корреспонденту «БДГ», никто из присутствовавших на заседании, кроме Геннадия Карпенко, не оспорил предложение президента Беларуси. С инициативой рассмотрения вопроса о денонсации Беловежских соглашений уже выступила парламентская фракция коммунистов. Ее лидер Сергей Калякин в интервью «БДГ» выразил уверенность, что *«белорусский парламент поддержит российских коллег, денонсировав преступные соглашения»*. Ожидается, что внесение в повестку дня работы парламента вопроса о денонсации будет рассмотрено в 20 числах марта.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРОЕКТА

КВАРТИРА ОТ БЕЛСЭКАЙ – ЭТО НЕ РОСКОШЬ...

Извечное «быть или не быть?» применительно к жилищной проблеме звучало бы приблизительно так: «жить или не жить в собственной квартире?». К сожалению, сегодня чаша весов отклоняется в сторону последнего. Купить квартиру не под силу людям даже с достаточно приличным по нынешним временам ежемесячным доходом в несколько сот долларов, о бюджетниках же и речи не идет. Очередь на жилье в исполкомах все более напоминает вереницу жаждущих напиться у колодца, в котором давно высохла вода. Таким образом, проблема жилья неумолимо превращается в неразрешимую. Разворачиваемые на фоне всеобщего экономического кризиса жилищные государственные и негосударственные программы грешат общей бедой – требованием с пайщиков огромного денежного взноса для начала строительства жилья. Времена же шальных денег ушли, обеспеченный класс квартиры себе приобрел и увеличивать их количество необходимости не испытывает. Отсюда и проблемы строительных фирм: клиентов маловато, хотя строительство – отрасль более чем перспективная.

Единственный на сегодняшний день проект, предлагающий с наименьшими первоначальными затратами строить дома, разработала фирма, уже зарекомендовавшая себя предыдущей деятельностью на рынке строительства жилья – ООО «БелСэкай». Рассчитанная на среднеобеспеченные слои населения программа вызвала огромный интерес у остро нуждающихся в жилье и тех, кто заботится уже сегодня о будущем своих детей. Те, кто давно распрощался с мечтой иметь собственное жилье, получили великолепную возможность построить квартиру.

Основные моменты программы: минимальное первоначальное участие и основные выплаты после вселения в квартиру (общий срок выплат составит примерно от 4 до 9 лет); удержание стоимости жилья на одном уровне (290$ за квадратный метр жилой площади), использование средств пайщиков только на прямое финансирование строительства; страховка договоров по желанию клиента и, наконец, возможность расторжения договора клиентом в одностороннем порядке с полной денежной компенсацией. До полной выплаты стоимости жилья пайщик проживает в квартире по договору аренды с правом выкупа (при этом все юридические права клиента защищены).

Реально просчитанная программа льготного строительства жилья – вторая на счету «БелСэкай» и имеет под собой серьезную основу: из 6 лет существования фирмы 4 года работы на рынке строительства жилья, опыт строительства многоквартирных жилых домов, сотрудничество с несколькими страховыми компаниями города, работа с такими строительными организациями, как Минстрой, УКС Министерства обороны РБ.

Начатую в ноябре 1995 года подписку на эту программу планируется закончить уже в апреле-мае текущего года. При этом срок заселения в квартиры варьируется от 2 до 5 лет. Квартиры недорогие, в панельных домах стандартной планировки в районах перспективной застройки – Малиновка, Сухарево, Лебяжий. Программа схожа со столь удобным кооперативным строительством. При этом первый взнос значительно меньше, но и срок выплаты стоимости квартиры – более короткий. Пока это единственный проект всех государственных и негосударственных строительных компаний, рассчитанный на среднеобеспеченного человека и предлагающий реальный путь решения жилищной проблемы.

За более подробной информацией следует обращаться в офис N2 строительной компании «БелСэкай» по ул. Берестянской, 13 (1-й этаж) в будние дни с 9.30 до 17.30, в субботу – до 15.00.

ВЛАСТЬ

«КАБИНЕТНЫЕ» НОВАЦИИ

Светлана КАЛИНКИНА

Как сообщил на состоявшейся во вторник вечером пресс-конференции глава Кабинета Министров Михаил Чигирь, постановлением правительства «подкорректирован» указ президента о мерах по регулированию валютного рынка Беларуси.

Правительство освободило от обязательного 10%-ного валютного сбора закупки технологического оборудования и средства, направляемые на погашение валютных кредитов, ранее полученные на закупки сырья, материалов, комплектующих, технологического оборудования.

«Эти изменения внесены в связи с тем, -- заявил Михаил Чигирь, -- *что мы в некоторой степени сдерживали приобретение технологического оборудования. Несколько несправедливо было и то, что приобретение сырья и материалов освобождалось от валютного сбора, а на ссуды, выделенные на эти же цели, подобная льгота не распространялась».* Внесенные изменения вступили в силу с 19 марта.

Другим решением правительства, на котором заострил внимание журналистов глава Кабинета Министров, стало постановление, касающееся строительства жилья в сельской местности. Это достаточно острая для страны проблема, поскольку, как свидетельствует статистика, в районных городах, поселках городского типа строительство жилья практически приостановлено. Чтобы заинтересовать население в строительстве жилья в сельской местности, принято решение об отмене в размере 70% платы за лес для жителей сельской местности, которые уже получили субсидии или имеют право на их получение. В таком же размере отменена плата за лес для городских жителей, которые получили субсидии и намерены строить жилье на селе.

«Мы считаем, что наше население получит возможность закупить для строительства жилья в сельской местности очень дешевый лес, -- заявил Михаил Чигирь. -- *На ближайшие два года уже определены объемы поставок леса по сниженным ценам. И если посчитать, чем обернется такое решение для бюджета, то от реализации принятого постановления мы недополучим в государственную казну 30 млрд.руб. Иными словами, 30 миллиардов мы направляем на поддержку жилищного строительства на селе».*


Михаил Чигирь

Наибольший интерес у журналистов вызвало сообщение о принятии документа, в соответствии с которым хозяйствующие субъекты Республики Беларусь, имеющие валюту на замороженных счетах во Внешэкономбанке СССР и в то же время имеющие по состоянию на начало нынешнего года задолженность по энергоносителям, могут получить векселя и рассчитаться по долгам за газ. Помимо погашения задолженности за энергоносители, хозяйствующие субъекты могут все теми же векселями рассчитаться и по задолженности по платежам в республиканский и местные бюджеты.

«Мы считаем, что таким образом будет разморожено ориентировочно $70-80 млн., которые остались на счетах во Внешэкономбанке Союза, -- заявил Михаил Чигирь. -- *Деньги как таковые после подписания в Москве соответствующего соглашения в Республику Беларусь не поступили, но в связи с погашением задолженности по поставкам газа у нас есть возможность погасить за счет этой операции задолженность хозяйствующих субъектов».*

Что касается остальных субъектов хозяйствования, которые имеют замороженные во Внешэкономбанке СССР валютные счета, то на данном этапе правительство не предусматривает никаких мер по оказанию им помощи в получении средств. Однако, как заявил Михаил Чигирь, в последующем будет отработана схема, согласно которой после того, как предприятия-должники погасят долги за газ, вырученные средства планируется направить на разблокирование вышеназванных счетов.

В ближайшее время следует ожидать и принятия решения по погашению задолженности за газ, накопленной бюджетными организациями. Пока ведется сбор информации по размеру этой задолженности по состоянию на 1 февраля текущего года, после этого решением правительства она будет погашена.

«Думаю, что принятое решение позволит существенно улучшить финансовую дисциплину, сократить долги хозяйствующих субъектов перед бюджетом и практически полностью погасить образовавшийся долг за энергоносители, -- пояснил Михаил Чигирь. -- *В результате таких действий финансовое состояние наших предприятий, думаю, существенным образом улучшится».*

БУДЬТЕ ГОТОВЫ!

ТО ДОЖДИ, ТО ЗАСУХА, ТО НЕПЛАТЕЖИ

Отдел информации «БДГ»

По оценкам Министерства сельского хозяйства Беларуси, колхозы и совхозы страны не в состоянии самостоятельно провести предстоящий весенне-полевой сезон.

По прогнозам экспертов, ожидаются серьезные проблемы с горюче-смазочными материалами, поскольку зима в нынешнем году оказалась затяжной. Если в минувшем году к 8 марта уже был выполнен комплекс весенних полевых работ, то в нынешнем хозяйства страны к ним еще практически не приступали. Следовательно, в короткие сроки колхозы и совхозы вынуждены будут изыскать существенные средства для закупки горючего, но, по оценкам специалистов Минсельхозпрода, финансовое положение многих хозяйств не позволит им этого сделать.

В целях обеспечения проведения весенних полевых и других неотложных сельхозработ распоряжением Кабинета Министров, марте-апреле нынешнего года сельскохозяйственным предприятиям в виде товарного кредита будет отпущено 120 тыс.т дизельного топлива, 10 тыс.т автомобильного бензина, 2,5 тыс.т дизельного масла.

В то же время теоретически имеющаяся в наличии техника по нормативным расчетам позволяет провести посевную. Но остро стоят проблемы ее подготовки к предстоящему сельскохозяйственному сезону, закупки запасных частей и узлов. В связи с этим Министерство сельского хозяйства представило в Кабинет Министров очередное обоснование необходимости финансовой поддержки села. Аграрники просят правительство проавансировать централизованные закупки техники, удобрений, горюче-смазочных материалов. По их расчетам, в течение нынешнего года на эти цели потребуется 1,5 трлн. рублей. Выделение средств предлагается осуществлять поэтапно. Премьер-министр считает, что действия правительства не отразятся на уровне инфляции в стране.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

ПЕРСОНА

«НАРОДНАЯ ГАЗЕТА» – КРЕСЛО НЕНАДЕЖНОЕ

Отдел информации «БДГ»

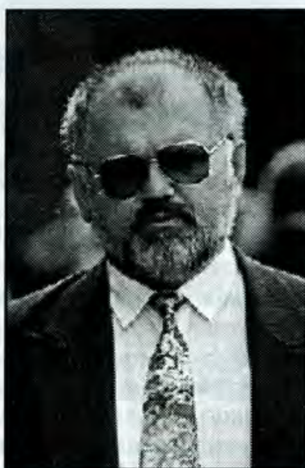
Президент Беларуси Александр Лукашенко подписал указ об отстранении от должности главного редактора «Народной газеты». Николай Галко уволен «в связи с несоответствием занимаемой должности».

Коллективу редакции во вторник был представлен новый главный редактор г-н Шиманский, до сих пор возглавлявший правительственную газету «Белорусская нива».

Это уже второй случай, когда президент Беларуси снимает с должности руководителя «Народной газеты», учредителем которой является парламент. В марте 1995 года такая судьба постигла Иосифа Середича, которому, как известно, в вину была поставлена публикация материалов, «способствующих разжиганию межнациональной розни».

Слухи о возможной отставке Николая Галко ходили уже давно. С одной стороны, президента не устраивала недостаточно твердая позиция главного редактора «Народной газеты» относительно оценки политических событий, происходящих в Беларуси. С другой, многие парламентарии были настроены восстановить историческую справедливость и поставить своим решением нового главного редактора. Постепенно Николаю Галко удалось склонить на свою сторону депутатов, а несколько публикаций в газете вызвали гнев президента. Неделю назад Александр Лукашенко посоветовал главному редактору газеты написать заявление об уходе по собственному желанию, однако г-н Галко его не послушал. Президент не заставил себя долго ждать.

Возможно, Николай Галко попытается начать издавать новую газету, тем более, что некоторые журналисты «НГ» заявили о том, что уйдут вместе с бывшим главным редактором. Правда, большинство наблюдателей скептически оценивает шансы очередного издания, учитывая политическую и экономическую ситуацию в Беларуси. По крайней мере предшественнику Николая Галко г-ну Середичу с огромным трудом удается удерживать «Народную волю» на плаву.


Николай Галко

На вопрос «БДГ» о планах на будущее, Николай Галко заявил, что намерен некоторое время отдохнуть, а затем продолжить свою работу в журналистике. У него уже есть несколько предложений о создании новой газеты, однако они еще не оформлены окончательно.

ЭКОЛОГИЯ

ПРОБЛЕМЫ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АВАРИИ БЕЛАРУСЬ БУДЕТ РЕШАТЬ ЕЩЕ ДОЛГО

Светлана КАРПЕКОВА

Нынешний год стал годом печального юбилея – 10-летия со дня аварии на Чернобыльской АЭС. Согласно оценкам, проведенным в институте экономики Академии наук Беларуси совместно с другими научными учреждениями, суммарный ущерб, нанесенный республике аварией на атомной станции, за период с 1986 по 2015 год (расчеты велись и на перспективу) оценивается в $235 млрд. – в ценах на 1.06.1992. Это равно 32 бюджетам Беларуси 1985 года или 21 бюджету 1991 года. В структуре общего ущерба наибольшую долю (81,6%) занимают затраты, связанные с ликвидацией и минимизацией последствий аварии.

С течением времени чернобыльская проблема все больше и больше выходит за рамки одной и даже нескольких стран, непосредственно пострадавших от аварии. В сегодняшнем взаимосвязанном мире очень часто локальные события – будь то экологические катастрофы или политико-социальные конфликты – приобретают глобальный масштаб.

До 1990 года в международном сообществе существовало мнение, что Беларусь справится с последствиями чернобыльской катастрофы самостоятельно (правда, тогда республика была еще частью СССР и могла рассчитывать на помощь большого государства). Тем не менее спустя 4 года после аварии стало очевидно, что проблемы последствий радиоактивного воздействия в одиночку не решить. Значительную помощь с той поры оказали ООН, Всемирная организация здравоохранения, организация «ЮНЕСКО-Чернобыль», правительство Японии и частный японский фонд Сасакава. Наиболее конструктивное сотрудничество в этом направлении развивалось и продолжает развиваться с Германией. В 1995 году Беларусь получила помощь на DM47 млн., что составляет более 62% помощи, полученной от всех остальных стран. Кроме этого, 1995 году в Вилейке был создан детский оздоровительный центр (50% белорусского капитала, 50% – немецкого). Существенную помощь Беларуси в решении чернобыльских проблем оказывают также США, Италия, Франция, Бельгия, Дания, Великобритания и другие страны. Из государств СНГ только Россия помогает решать чернобыльские проблемы – в 1994-1995 годах из Российской Федерации поступило 16 миллиардов рублей, а на 1996 год запланировано поступление еще 8 миллиардов. Сегодня в Гродно на российские средства строится завод медпрепаратов, и уже существует проект о строительстве совместного санатория в Гомеле.

О серьезном внимании мирового сообщества к чернобыльской проблеме свидетельствует и тот факт, что 18 марта в Минске открылась международная конференция по радиологическим последствиям аварии. Она проходит в рамках серии международных встреч, которые состоялись или еще состоятся в связи с 10-й годовщиной чернобыльской катастрофы. (В частности, 20–23 ноября 1995 года в Женеве прошла конференция на подобную тематику, а 8–12 апреля 1996 года в Вене будет проходить конференция «Десятилетие после Чернобыля: радиологические последствия аварии).

В числе организаторов конференции в Минске – Европейская комиссия, а также министерства по проблемам Чернобыля, чрезвычайным ситуациям и здравоохранения Беларуси, России и Украины. В работе конференции принимают участие ученые и специалисты почти из 30 стран мира.

Первое заседание международной встречи открыл Александр Лукашенко, который подчеркнул, что проблемы, связанные с последствиями чернобыльской аварии, для Беларуси, России и Украины не потеряли своей остроты и что «еще на протяжении жизни не одного поколения придется вносить существенные чернобыльские поправки во все социальные и экономические программы».

Проведение международной конференции является определенным этапом в реализации совместной программы по изучению воздействия радиоактивных выбросов, которую Европейская комиссия начала осуществлять в 1992 году. В исследованиях по этой программе с 1992 по 1995 годы приняли участие 200 лабораторий и институтов стран СНГ и Европейского союза. В ходе программы было достигнуто несколько основных целей. В частности были скорректированы договоренности по проведению экстренных мероприятий в случае какой-либо ядерной катастрофы в будущем, по содействию соответствующим министерствам стран СНГ в преодолении последствий Чернобыльской аварии, особенно в области восстановления загрязненных территорий, а также по совершенствованию местной технической инфраструктуры и осуществлению широкой программы по обмену учеными между СНГ и Европейским союзом.

Главной целью минской конференции является ознакомление ее участников с наиболее важными результатами совместных исследований по программе Европейской комиссии. В ходе международной встречи обсуждаются темы, которые в основном отражают содержание этих исследований – экологически обусловленное перемещение и очищение загрязненных районов, оценка и менеджмент риска, вопросы здравоохранения, включая дозиметрию.

Конференция продлится до 23 марта.

СИТУАЦИЯ

ЧТО НАКОПЛЕНО – ТО НЕ ПОТЕРЯНО

Светлана КАЛИНКИНА

Кабинет Министров Беларуси впервые «приоткрыл» Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней.

Для обеспечения производственных, научных, социально-культурных нужд страны в нынешнем году из оперативного резерва фонда планируется выделить 2000 кг серебра, 10 кг золота, 3 кг платины, 5 кг палладия, 0,5 кг родия. Ранее необходимые для производства объемы драгоценных металлов наши предприятия напрямую закупали в России. Однако в России отпуск драгметаллов иностранным покупателям осуществляется только после вынесения соответствующего решения «Роскомдрагметом». На получение подобного разрешения уходит как минимум весь первый квартал года, что стало серьезной проблемой для белорусских предприятий.

Выделенные в нынешнем году правительством объемы драгметаллов ни в коей мере не соответствуют потребностям белорусских предприятий. Например, серебра из государственных запасов выделено для обеспечения половины годовой потребности в этом металле. Речь идет о потребности на нынешний год – в предыдущие годы серебра потреблялось несколько больше.

Как сообщили корреспонденту «БДГ» в производственном управлении белорусского Комитета по драгоценным металлам и камням, из государственного фонда выделение драгоценных металлов будет осуществляться преимущественно в первом квартале *«для затыкания самых насущных дыр»*. Остальные объемы драгметаллов по-прежнему придется закупать в России. При этом ужесточается контроль за целевым использованием полученного сырья. Не меняется и принцип выделения драгметаллов после ходатайства вышестоящей для предприятия организации – соответствующего министерства. Правда, в «список льготников» в нынешнем году неожиданно решено было включить мясокомбинаты. Каждый из них потребляет в год приблизительно 200г соли серебра, такое количество чистого серебра стоит 400 тыс. руб. (только командировка в Россию обойдется дороже). Поэтому с учетом того, что мясокомбинатов в Беларуси достаточно много, решено выделить на эти цели республиканские запасы.

Соотношение объемов ежегодно закупаемых предприятиями страны драгоценных металлов с объемами драгметаллов, сданных в качестве лома, как сообщили корреспонденту «БДГ» в Министерстве финансов, является сведениями не для печати. При этом, правда, сказали, что *«мы проедаем далеко не все, что собираем»*. Однако совершенно очевидно, что в нынешнем году взят курс на существенное пополнение государственной казны за счет поступлений от сдачи лома драгоценных металлов и драгоценных камней. Так, если в 1995 году эта сумма составила 21 млн. руб., то в нынешнем ее планируется довести до 414 млн. Кстати, ранее Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней занимался исключительно тем, что накапливал запасы. Сколько накопил – тайна государственной важности.

БОЛЬШИНСТВО НЕ ВЕРИТ В СПОСОБНОСТЬ СТРУКТУР ВЛАСТИ

Марат ВРУБЛЕВСКИЙ, БелаПАН

Независимая социологическая служба «Общественное мнение» Давида Ротмана провела опрос «Общественно-политическая и экономическая ситуация в районах, подвергшихся радиоактивному заражению в результате аварии на ЧАЭС».

35,6% опрошенных свои надежды на решение чернобыльских проблем возлагают на президента Беларуси, 8,4% – на правительство, 8,1% – на органы местной власти, 4,3% – на парламент Беларуси.

Однако наибольшее количество опрошенных (45,5%) отметили, что не надеются ни на одну из структур власти. На вопрос: «Как бы вы отнеслись к тому, чтобы зоны загрязнения от 1 до 5 Кюри были признаны чистыми, а государственные расходы на чернобыльские программы сокращены?» 83,3% опрошенных высказались отрицательно, затруднились ответить 12,7%, положительно к этой идеи отнеслись всего 4% опрошенных.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПРОФСОЮЗОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОТОВЯТСЯ К ДАЛЬНЕЙШИМ ДЕЙСТВИЯМ

Ирина ЛЕВШИНА, БелаПАН

19 марта состоялось заседание координационного совета, в состав которого входят руководители Ассоциации независимых профсоюзов промышленности и председатели профкомов крупнейших минских предприятий.

Координационный совет, как известно, был создан в декабре прошлого года для подготовки республиканской акции протеста и периодически собирается для обсуждения текущих проблем промышленной отрасли. По сведениям БелаПАН, на ближайшем заседании члены совета обсудят итоги выполнения решений и документов, принятых в результате февральских переговоров между руководством республики и профсоюзами, а также проанализируют ситуацию в отрасли, которая по-прежнему остается сложной.

СОТРУДНИЧЕСТВО

ВСЕМИРНЫЙ БАНК РАССМОТРИТ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ

Отдел информации «БДГ»

В конце апреля-начале мая состоится визит в Минск делегации специалистов Всемирного банка во главе с главным экспертом по Беларуси Джоном Хансеном.

Делегация будет работать над подготовкой регулярного отчета «Country economic memorandum» (Меморандум экономики страны). В последний раз подобный меморандум по экономике Беларуси был составлен в 1992 году. Отчет будет содержать комплексный анализ экономики, и в первую очередь экономики промышленных предприятий. В этом ракурсе будут отражены проблемы финансовой и других сфер экономики.

ТЕМА НЕДЕЛИ

BACK IN USSR?

Юрий ДРАКОХРУСТ

Решение Государственной Думы России о восстановлении СССР на территории Российской Федерации можно рассматривать с разных точек зрения. Изберем наиболее практическую; посмотрим, какое влияние может оказать это решение на ход президентских выборов.

Было бы, пожалуй, неверным считать, что постановление Думы продиктовано только предвыборными соображениями. Пересмотреть Беловежские соглашения российские левые пытались с 1993 года и реализовали свою *idee fix*, как только получили благоприятное соотношение сил в Думе. Но все же тот факт, что «восстановление Союза» произошло в самый разгар предвыборной кампании, не может быть случайным. Тем более что своим острием думское решение прямо направлено против «*последнего беловежского зубра*» -- Бориса Ельцина, одного из главных кандидатов на пост президента.

То, что это предвыборный ход, косвенно признают и сами инициаторы «Анти-Вискулей». Они всячески подчеркивают, что их решение не есть денонсация Беловежских соглашений и не означает выхода России из СНГ. А что же тогда оно означает? Пропагандистский, символический ход, призванный привлечь голоса «державных» избирателей к коммунистическому кандидату. Если принимать решение Думы всерьез, то налицо логическое противоречие: Дума «восстановила» СССР – и в то же время оставила в неприкосновенности Беловежские решения, Союз упраздняющие. Борис Ельцин точно почувствовал эту слабину, заявив, что Дума своим постановлением «отменила Россию».

Думские коммунисты, проголосовав за СССР, резко обострили политическую ситуацию в России. Тут не может быть ничьей: решение Думы станет весомым плюсом или для Зюганова, или для Ельцина. Однако именно с точки зрения предвыборной кампании пока трудно сказать, кто выйдет из этой ситуации победителем.

Рядовой российский избиратель не очень разбирается в юридических хитросплетениях. С высокой вероятностью можно предположить, что он хотел бы восстановления единого государства. И поэтому главный вопрос таков: будет ли, по мнению избирателя, решение Думы содействовать этому восстановлению.

И здесь, как ни странно, ключевую роль играет Беларусь. Даже самый ярый сторонник СССР понимает, что для танго нужны как минимум двое. Можно, конечно, попробовать пригласить к танцу силой, но опыт Чечни показывает, что у российской армии это сейчас не очень хорошо получается. Так вот, буквально на следующий день после эпохального думского решения все потенциальные партнеры -- страны СНГ устами своих президентов выразили жесткое несогласие с постановлением российского парламента и подтвердили курс своих стран на сохранение независимости. Были сказаны и резкие слова о попытках реанимировать коммунистическую империю и о том, что своим решением Дума лишь создает препятствия на пути естественной интеграции. Если глав государств поддержат и парламенты, то российские парламентарии окажутся в достаточно глупом положении: получится, что их разухабистое постановление ухудшило отношения России и реально существующих независимых стран СНГ и отдалило желанную интеграцию. А если еще президенту Ельцину удастся подписать с Беларусью и Казахстаном нечто конфедеративное, то положение думцев окажется и вовсе кислым -- российскому избирателю станет очевидно, кто «собиратель российских земель», а кто -- просто политический демагог. Мы в данном случае не говорим о том, плохо или хорошо это собирание, а лишь о том, в каких образах предстанут перед электоратом главные соперники президентской кампании.

Некоторые шансы у коммунистов остаются и в этом случае. Можно, конечно, объяснять, что народы бывшего СССР спят и видят, как бы вернуться в Союз, а вся загвоздка в политиканах-националистах. Но это все же слабенький аргумент: страны СНГ имеют легитимное политическое руководство, как правило, сформированное в результате свободных выборов, и именно этому руководству народы поручают вести дела с соседними странами.

Впрочем, массовое сознание парадоксально. И в СССР отношение россиян к собратьям по Союзу было амбивалентным: с одной стороны -- «все они наши младшие братья», с другой -- «мы всех их кормим». Так что жесткие протесты стран СНГ по поводу решения Думы могут вызвать в массовом сознании россиян обратную реакцию и лишь усилить имперский комплекс: «*Гнушаетесь старшим братом, не хотите присоединяться добром -- присоединим по-другому*». И под впечатлением «обиды», нанесенной соседями, россияне могут проголосовать за того, кто вернет Союз, чего бы это ни стоило.

Но скорее всего, если решение Думы вызовет резкое осуждение всех стран СНГ, то в глазах российского общественного мнения коммунисты проиграют Ельцину.

Существенно иной будет реакция, если осуждение не будет всеобщим. Заявление российских СМИ о том, что все президенты выступили против думского решения, уже сейчас не соответствует действительности. Фактически поддержал постановление российского парламента президент Беларуси Александр Лукашенко. Отвечая на вопрос корреспондента ОРТ, он сказал: «*Как может оценивать это решение единственный человек, который не поддержал Беловежские соглашения? Я очень рад, что к моей позиции и к позиции президента Ельцина присоединяются законодатели. Значит, тылы у нас обеспечены*». Это ли не прямое выражение солидарности? Президент Беларуси сделал вид, что не заметил реакцию президента России на думское постановление. На этой неделе глава государства свои слова подтвердил делом: он встретился с членами Президиума ВС и заявил, что на ближайшем заседании парламента на его рассмотрение будет внесен проект решения, аналогичного думскому. Причем в Беларуси он будет оформлен как закон, который президент готов немедленно подписать. Хотя соответствующий проект подготовлен фракцией ПКБ в ВС, президент не прочь и сам вынести его на суд парламента. Вероятность принятия такого закона весьма велика: за него будут голосовать коммунисты, аграрии и значительная часть президентской «Згоды».

Этим голосованием белорусский парламент косвенно поучаствует в российских выборах, отдав свои голоса Геннадию Зюганову. В таком случае постановление Думы приобретает значение спускового механизма реинтеграции Союза: восстановили в Москве, белорусы подхватили, а потом... Никакого потом, правда, не будет, но и белорусского прорыва достаточно, чтобы убедить российских избирателей в том, что думское решение -- нечто большее, чем неуклюжая пропагандистская пустышка.

Тогда, конечно, придет конец доброму отношению президента Ельцина к президенту Лукашенко. Ельцин еще три месяца будет президентом, а в случае успеха на выборах -- гораздо дольше. Но сейчас у президента России достаточно ограниченные возможности воздействия на белорусского лидера. Ельцин сам играет в игру под названием «интеграция», и Лукашенко нужен ему для создания конфедеративных комбинаций. После выборов, конечно, все счета будут предъявлены к оплате, но если президентом станет Зюганов, счет для Лукашенко может быть достаточно благоприятным.

Впрочем, может быть, вообще не стоит преувеличивать значимость темы восстановления СССР в предвыборной кампании в России. И наибольшие последствия кутерьма с реанимацией СССР будет иметь для Беларуси: она просто исчезнет с карты мира.

ХРОНИКА СНГ

ИВАН КОРОТЧЕНЯ СЧИТАЕТ, ЧТО ФОРСИРОВАТЬ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НЕ СТОИТ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

Исполнительный секретарь СНГ Иван Коротченя принял заявление по поводу решения Госдумы об отмене парламентской ратификации Беловежских соглашений. В нем, в частности, говорится, что данное решение «*продиктовано, судя по всему, сиюминутными политическими соображениями*». По мнению г-на Коротчени, этот шаг не способен принести серьезных последствий в правовом плане, поскольку может стать законом только после поддержки верхней палаты парламента и подписания президентом России, а негативная реакция Бориса Ельцина широко известна.


Иван Коротченя

Иван Коротченя считает, что сегодня невозможно без глубоких потрясений «*вернуть молодые суверенные государства, почувствовавшие вкус независимости и свободы, под жесткий диктат центра*». В то же время исполнительный секретарь СНГ подчеркнул, что интеграционные процессы в Содружестве набирают силу и хотя они происходят «*не так быстро, как хотелось бы, форсировать их вряд ли будет разумным*». В заявлении говорится также, что поиск новых форм и принципов сотрудничества приносит свои плоды. Как положительный пример Иван Коротченя отмечает создание Таможенного союза. Г-н Коротченя заявил, что за четыре года существования СНГ «*доказал свою жизнеспособность и готовность к совершенствованию и учету интересов всех входящих в него государств*».

ВЕРХОВНАЯ ВЛАСТЬ

ЛАВРЫ РОССИЙСКИХ КОММУНИСТОВ НЕ ДАЮТ БЕЛОРУСАМ ПОКОЯ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

Вице-спикер парламента Геннадий Карпенко заявил на состоявшейся в понедельник пресс-конференции, что, скорее всего, фракция коммунистов в белорусском парламенте вслед за российскими коллегами инициирует рассмотрение вопроса о денонсации Беловежских соглашений.

Хотя сам вице-спикер -- противник денонсации, он не исключает, что Верховный Совет Беларуси может проголосовать за это предложение. В то же время Геннадий Карпенко назвал реакцию белорусского президента на решение Госдумы неоднозначной, поскольку, с одной стороны, у него есть желание поддержать инициативу по денонсации Беловежских соглашений, а с другой стороны, он хочет «*не влезть в это дело*».

Комментируя недавнее решение Госдумы, г-н Карпенко заявил: «*Что дальше? Никакого видения вопроса никто не высказывал. Поэтому мое глубокое убеждение, что это решение -- желание всколыхнуть страну и другие страны, в первую очередь бывшего СССР, придать политическую нестабильность*».

Геннадий Карпенко рассказал также о своем недавнем визите в Москву, где он провел ряд переговоров с депутатами Госдумы. В частности, г-н Карпенко встретился с лидером «ЯБЛока» Григорием Явлинским; первым вице-спикером, заместителем председателя движения «Наш дом – Россия» Александром Шохиным; зам. председателя фракции коммунистов Купцовым и с лидером ЛДПР Владимиром Жириновским. Кстати, Владимир Жириновский в разговоре с Геннадием Карпенко высказал уверенность в том, что президентские выборы в России во втором туре не состоятся. Примерно то же самое говорили и коммунисты, которые считают, что их поддерживает 40-45% населения, а для победы на выборах необходимо набрать более 50%. Из высказываний российских коммунистов Геннадий Карпенко сделал вывод, что они будут продвигать идею об образовании союза на основе Беларуси, России и Таджикистана, поскольку другие государства вряд ли на это пойдут.


Геннадий Карпенко

Наиболее приятное впечатление на Геннадия Карпенко произвели Григорий Явлинский и представители НДР. Вице-спикер белорусского парламента считает, что наиболее интересна для него возможность сотрудничества с фракциями «ЯБЛоко» и НДР. В ходе переговоров с представителями НДР основной акцент делался на экономическое сотрудничество и на то, что в течение последнего года, несмотря на обилие политических заявлений, ничего не было сделано для четкого и ясного становления экономических взаимоотношений.

Геннадий Карпенко сообщил, что ему так и не удалось получить тексты соглашений, подписанных в ходе визита Александра Лукашенко в Москву. Г-н Карпенко обращался по этому вопросу к премьер-министру Михаилу Чигирю и министру по делам СНГ Ивану Бамбизе и получил ответ, что правительство и президент боятся, что тексты соглашений будут использованы в политических целях. Поскольку эти тексты необходимы для того, чтобы принять бюджет на текущий год, Президиум Верховного Совета намерен обратиться к президенту и правительству и настоять на предоставлении этих материалов. Геннадий Карпенко рассказал, что депутаты Госдумы также не получили текстов соглашений.

ИНВЕСТИЦИИ

ПРЕМЬЕР ПОНИМАЕТ ЛОГИКУ ЭКСПЕРТОВ МВФ

Отдел информации «БДГ»

Середина марта знаменательна очередным раундом переговоров белорусского правительства с представителями Международного валютного фонда. В преддверии встречи с очередной миссией МВФ 19 марта у главы белорусского Кабинета Министров состоялась встреча с представителем МВФ в Беларуси г-ном Сэлкаем.

«Мы поддерживали и будем поддерживать связи с Международным валютным фондом, но я считаю, что на данном этапе, еще на протяжении двух-трех месяцев, Беларусь вряд ли сможет получить финансовую поддержку от этой международной финансовой организации», -- заявил после состоявшихся переговоров премьер-министр Михаил Чигирь, подчеркнув, что на месте МВФ «поступил бы так же».

Основным разногласием, которое на сегодняшний день существует у белорусского правительства с МВФ, белорусский премьер назвал «наше поведение на валютном рынке». Беларусь не последовала рекомендациям МВФ и не понизила в ноябре-декабре минувшего года курс национальной валюты. *«С февраля на валютной бирже предложение несколько превышает спрос*, -- прокомментировал сложившуюся сегодня на валютном рынке ситуацию Михаил Чигирь, -- *идет небольшое превышение чистых активов Национального банка Республики Беларусь. На данном этапе нет необходимости обсуждать тему курса белорусского рубля, хотя если бы мы следовали рекомендациям Международного валютного фонда, то понизили бы курс национальной валюты в конце минувшего года, а сейчас могли бы его повысить. Но учитывая, что резкое изменение курса создает проблемы для товаропроизводителей, мы считаем, что более удобный вариант, когда на бирже наблюдается стабильность».*

Впрочем, Международный фонд высказал претензии не только по поводу «регламентации курса», но и введения обязательного 10%-ного сбора при покупке валюты на бирже. Подобные подходы в мировой практике не используются. Относительно товаров, которые для государства не являются предметом первой необходимости, в мировой практике мерой регулирования является таможенная пошлина.

«Поскольку Беларусь подписала соглашение с Россией и взяла на себя обязательство работать по одинаковым таможенным пошлинам, мы не можем сегодня установить на валюту пошлину в размере 10%, -- пояснил ситуацию Михаил Чигирь. -- *Находясь в такой сложной ситуации, мы все же считаем, что по отдельным наименованиям товаров необходимо создать дополнительный барьер для их проникновения на территорию Беларуси, потому и ввели дополнительный налог на бирже».*

В то же время Михаил Чигирь признал, что подобное решение можно в какой-то степени расценивать как ошибочное, поскольку если бы соответствующий сбор официально именовался «таможенной пошлиной», то у МВФ не было бы оснований утверждать, что наше государство не выполняет его требований. Непродуманность принятого решения Михаил Чигирь объяснил тем, что *«на момент принятия соответствующего указа президента не знал подробностей рекомендаций МВФ по этому поводу».*

В связи с подписанием между Беларусью и Россией соглашения об урегулировании финансовых претензий снята с повестки дня проблема ликвидации Беларусью задолженности перед Россией за газ, на которой настаивал фонд, и на руках у белорусского правительства появился новый козырь. Решена и другая проблема -- задержка расчетов по германской кредитной линии, Беларусь уже полностью погасила свою задолженность. Однако по-прежнему открытой остается проблема приостановки в стране процесса приватизации, что очень тревожит МВФ.

Очередной виток претензий со стороны фонда может вызвать и вынашиваемое белорусским правительством решение об уменьшении процентной ставки Национального банка с 5,5% до 4,5%.

«Международный валютный фонд считает подобный подход ошибочным», -- признался Михаил Чигирь. -- *Я предлагаю подождать с оценками до мая, тогда будет видно, ошиблись мы или все-таки приняли верное решение».*

Оценивая в целом сотрудничество Беларуси с МВФ, белорусский премьер заявил, что *«для укрепления экономики республики поддержка со стороны МВФ важна, но нельзя сказать, что у нас критическая ситуация».*

Напомним, что совсем недавно с резкой критикой политики белорусского правительства относительно сотрудничества с МВФ выступил глава президентской Администрации Михаил Мясникович. Михаил Владимирович курировал отношения нашего государства с международными финансовыми организациями в правительстве Вячеслава Кебича, оставил за собой этот фронт работ и в правительстве Михаила Чигиря, но до сих пор не ясно, передал ли свои полномочия, перейдя на работу в Администрацию президента (по крайней мере, еще месяц назад взаимоотношениями с МВФ занимался именно он). Особых успехов нынешний глава Администрации не добился, но сегодня предприняты попытки обвинить именно Михаила Чигиря в отсутствии кредитов со стороны МВФ. А сам Михаил Николаевич, похоже, серьезно настроен на конструктивное сотрудничество.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

МАЗ ВРОДЕ ЕСТЬ, И ЕГО СРАЗУ НЕТ

Отдел промышленности «БДГ»

Кабинет Министров Беларуси принял постановление, в соответствии с которым включил в перечень видов деятельности, на осуществление которых требуется специальное разрешение (лицензия), продажу грузовых автомобилей и пассажирских автобусов.

Решение правительства касается исключительно субъектов хозяйствования, не являющихся производителями этих видов продукции.

Комментируя принятый документ, белорусский премьер откровенно заявил, что осуществлена попытка поддержать производителей.

«Мы пришли к такой ситуации, -- заявил Михаил Чигирь, -- *когда посредники образовали у себя запасы техники, продают ее по ценам, которые были полгода назад, по ценам, которые гораздо ниже, чем сегодня составляет себестоимость выпускаемой продукции. Тем самым они отнимают у производителей рынки сбыта. И я признаю, что мы предприняли попытку лоббирования интересов товаропроизводителей».*

Сейчас на автозаводе сложилась ненормальная ситуация, когда цены на автомобили устанавливаются в зависимости от конкретного покупателя и цена колеблется в пределах от $40 тысяч до $70 тысяч. Четыре крупнейших продавца МАЗов подвергались тотальной проверке органов государственного контроля, и работа некоторых из фирм была на месяц фактически парализована. Многие наблюдатели уверены, что это неизбежно скажется и на состоянии самого завода, поскольку реальные проблемы МАЗа и тракторного завода можно решить только внутри этих предприятий.

Решением правительства субъектам хозяйствования, осуществляющим продажу грузовых автомобилей и пассажирских автобусов, но не получившим лицензию на этот вид деятельности, разрешено до 1 июня 1996 года реализовать имеющуюся у них по состоянию на 1 апреля технику. В случае, если эти субъекты хозяйствования осуществляют продажу техники на условиях консигнации или отсрочки платежей, то они обязаны возвратить транспортные средства заводу-изготовителю либо иному поставщику.

Выдача лицензий начнется с 1 апреля. С 1 мая предприятиям - изготовителям запрещен отпуск грузовых автомобилей и пассажирских автобусов субъектам хозяйствования, не имеющим лицензии на соответствующий вид деятельности. Уже в мае владельцы грузовых автомобилей, не бывших в эксплуатации и приобретенных на территории Беларуси у тех фирм, которые не имеют соответствующей лицензии, столкнутся с проблемой регистрации транспортных средств в ГАИ. С 1 мая в Госавтоинспекции обязательно предъявление нотариально заверенной копии лицензии, представленной продавцом при совершении договора купли-продажи.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

ОПТИМИСТИЧЕСКИЕ ПРОГНОЗЫ МИХАИЛА МАРИНИЧА

Беларусь в 1996 году планирует добиться увеличения внешнеторгового товарооборота со странами ближнего и дальнего зарубежья на 5,2% по сравнению с прошлым годом. Об этом сообщил министр внешних экономических связей страны Михаил Маринич.

По его словам, согласно расчетам экспертов МВЭС Беларуси объем товарооборота в текущем году может достигнуть $9389,8 млн. Со странами СНГ он составит $5987,4 млн., а со странами дальнего зарубежья -- $3402,4 млн. При этом доля стран СНГ в общем объеме внешней торговли Беларуси сократится на 1,7%. Как уточнил М. Маринич, к концу 1996 г. согласно базовому прогнозу на 1996 г. дефицит торгового баланса Беларуси должен составить $344,2 млн.

Однако для достижения этих показателей, считает министр, правительству потребуется решить целый комплекс проблем. В частности, предстоит обеспечить финансово-кредитную поддержку национальных экспортеров. В связи с ограниченностью бюджетных средств, необходимых для создания белорусского Эксимбанка, предполагается образовать в стране консорциум национальных банков, обеспечивающих внешнеторговую деятельность.

Кроме того, в Беларуси в ближайшее время, по словам М. Маринича, будет разработана целевая программа по поддержке экспортеров. В текущем году, напомнил министр, страна в рамках участия в Таможенном союзе государств СНГ планирует отменить квотирование и лицензирование экспорта тех товаров, вывоз которых не регулируется международными соглашениями.

ОТ ТЕОРИИ – К ПРАКТИКЕ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

28-29 марта Белорусский экономический университет совместно с Министерством внешних экономических связей проведет международную научно-практическую конференцию «Проблемы развития внешнеэкономических связей Республики Беларусь».

На конференции выступит с докладом министр внешних экономических связей Беларуси Михаил Маринич. Кроме того, запланированы выступления представителей деловых кругов других стран.

В ходе конференции будут обсуждаться следующие проблемы: государственное регулирование и менеджмент внешнеэкономических связей, сотрудничество Беларуси с международными финансовыми и торговыми организациями, таможенными и торгово-экономическими союзами, привлечение иностранных инвестиций, развитие экспортного потенциала и повышение конкурентоспособности белорусской продукции, оптимизация платежного баланса и управление внешним долгом, оптимизация импорта и политика импортозамещения, валютно-финансовое регулирование внешнеэкономической деятельности, моделирование процессов экономического развития и внешнеэкономических связей, оптимизация международной миграции рабочей силы, совершенствование внешнеторговой инфраструктуры в зарубежных странах. Намечен также доклад об истории международной торговли, в котором будет рассказано о том, чем торговала Беларусь до появления на ее территории промышленных гигантов.

ОТТЕПЕЛЬ НА ФОНДОВЫХ РЫНКАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ

Людмила ГУЛЯКЕВИЧ, Варшава

«БДГ» уже сообщала об итогах 1995 года для фондовых рынков Центральной Европы. В отличие от прошлого года начало года нынешнего не может не радовать профучастников фондовых рынков этих стран, особенно Польши и Венгрии. К ним вновь вернулась хорошая конъюнктура и появились неплохие перспективы на будущее: сюда двинулась очередная волна западного капитала, приведя к значительному росту стоимости акций.

Аналитики международного рынка утверждают, что впервые после финансового кризиса в Мексике здесь снова наблюдается активность западных инвесторов. Об этом свидетельствует, в частности, значительный рост индекса *EMF (Emerging Markets Free)*, который рассчитывает американский инвестиционный банк *Morgan Stanley*. С начала 1996 года до 7 марта *EMF* вырос более чем на 13%, а за весь 1995 год его рост не превысил 7%.

Рост акций, начавшийся на биржах в Варшаве и Будапеште в последние декабрьские биржевые сессии, продолжался в течение двух последующих зимних месяцев, с незначительной тенденцией к снижению в середине февраля. Легкое падение биржевых индексов, обусловленное уменьшением активности иностранных инвесторов, продлилось, однако, всего две недели. Затем эти две биржи, опережая другие фондовые рынки региона, снова испытали рост котировок, и что удивительно, в одинаковом ритме и практически одинаковом темпе. Биржевой индекс в Будапеште *BUX* с начала года до 7 марта вырос на 57%, польский *WIG* за это же время -- на 56%. По этому показателю ВФБ и БФБ значительно опережают Пражскую фондовую биржу, которая, как известно, является крупнейшим фондовым рынком региона -- пражский биржевой индекс PX 50 вырос с начала года только на 11%. Причем и этот его рост был обусловлен, главным образом, успехом котировок акций крупнейших чешских банков: *Comercni Banka и Ceska Spotitalna*, а также телекоммуникационного концерна *SPT Telecom* и фирмы *CEZ*.

Рост заинтересованности западных инвесторов, а особенно инвестиционных фондов, именно в польском и венгерском рынках американские аналитики объясняют быстрым развитием этих стран и хорошими финансовыми результатами большей части компаний, представленных на бирже.

Чешский рынок по-прежнему отпугивает западных инвесторов недостаточной «прозрачностью», которая проявляется, в том числе, в значительно более скромном объеме информации, предоставляемой эмитентами акций.

В международных аналитических обзорах в конце января появился еще один групповой индекс -- *CESI (Central European Stocks Index)*, который предложила миру Будапештская биржа для отслеживания тенденций конъюнктуры на главных «паркетах» этого региона. Этот индекс учитывает показатели 27 компаний: 13 польских (в том числе 4 банков), 8 венгерских, 6 чешских. «Новорожденному» установили начальный уровень -- на январь 1996 года в 1000 пунктов, которые к Международному дню женщин он поднял на 26%. Поляки не скрывают своего удовлетворения тем, что главная роль в этом принадлежит именно польским компаниям, стоимость акций которых росла быстрыми темпами: *Bank Rozwoju Eksporta, Bank Przemyslowo-Handlowy, Bank Slanski, Electrim, Mostostal Export*. Однако нужно отдать должное и венгерским фирмам, и особенно фармацевтической компании *Egis Richeter*. Подстегивает успех венгров в этом отношении и декларируемое вступление в ближайшее время Венгрии в OECD (Организацию экономического сотрудничества и развития), а также соглашение с МВФ.

На сегодняшний день, по некоторым оценкам экспертов, иностранный капитал на фондовом рынке центральноевропейского региона достигает $2 млрд. И это, по их единодушному мнению, еще не предел. Аналитики швейцарского инвестиционного банка *Pictet*, которых трудно обвинить в неоправданном оптимизме в отношении польского, венгерского и чешского рынков, общая капитализация которых не превышает $28 млрд., убеждены, что в ближайшие несколько лет сюда придет извне порядка $5 млрд.

Впрочем, нельзя не отметить, что подобный рост спроса наблюдается на многих биржах мира. Есть сообщения о том, что огромный рост в этом году переживает американский NASDAQ. Трехкратный рост цен с начала года на некоторые ценные бумаги отмечен в Канаде.

Наверное, поэтому нынешнее оживление бирж в Центральной Европе не торопятся сравнивать с ситуацией на стыке 1993 и 1994 годов, когда этот регион выделялся активными инвестициями на бирже и ростом всех показателей. Отслеживая фондовые рынки 1996 года, чаще вспоминают о начале сильной и длительной хоссы в 80-х годах, когда оживление было характерно для бирж всего мира и рост продлился в течение нескольких лет. Отсюда и смелые надежды на то, что нынешняя весна на фондовых рынках стран Центральной Европы пришла не на один день.

ГЕОПОЛИТИКА

ПРЕЛЕСТИ И НЕДОСТАТКИ ПРИБАЛТИЙСКОГО РЕГИОНА

Государства Балтийского региона продолжают привлекать к себе пристальное внимание западных инвесторов, особенно на фоне стагнирующей Беларуси и неспокойной России.

Банкротство банков в условиях развивающихся рынков оказывает крайне негативное влияние на экономику в целом, а неразвитая финансовая система теряет при этом свою ликвидность. Однако на примере Латвии и Литвы, которые прошли через болезненный банковский кризис, видно, что инвесторы могут закрыть глаза на положение дел на кредитном рынке.

Государственные ценные бумаги в этих двух балтийских странах предусматривают 35% годовых, в то время как их рынки уже стабилизировались после банкротства крупнейшего латвийского банка в мае и закрытия двух крупнейших литовских коммерческих банков в декабре 1995 года. Эти решения правительств по ликвидации ненадежных банков помогли восстановить доверие к банковскому сектору, однако не раньше, чем процентные ставки удвоились.

Довольно низкая инфляция в обеих странах, которая, по некоторым оценкам, не превысит 25% в этом году, и устойчивые денежные единицы делают государственные ценные бумаги хорошим приобретением для руководителей инвестиционных фондов, которые только сейчас открывают для себя эти три наиболее развитые в экономическом отношении экс-советские республики. Эстония прошла через банковский кризис в 1992 году, однако она также предлагает хорошую доходность для своих правительственных и муниципальных ценных бумаг. Ассоциативный директор компании *Nomura International*, которая руководила первым выпуском латвийских и литовских еврооблигаций в прошлом году, г-жа Изабелл Террилон считает, что прибалтийский рынок государственных ценных бумаг слишком мал -- в среднем $10-12 млн., по данным аукционов, которые проводятся еженедельно в Латвии и два раза в неделю в Литве; однако она рекомендует делать на нем приобретения.

Другим недостатком для иностранных инвесторов в прибалтийских странах является негативное влияние банковских кризисов на их экономики. Темпы роста в Латвии и Литве, вероятно, снизятся в этом году, а инфляция будет выше, чем ожидалось ранее. Внутренний валовой продукт Латвии в прошлом году, несмотря на первоначальные прогнозы о его росте, снизился на 1%, а дефицит бюджета удвоился. Однако рижские бизнесмены настроены оптимистически и считают, что темпы роста восстановятся в 1996 году. Финансовый сектор, который является краеугольным камнем в процессе восстановления латвийской экономики, выглядит более сильным после прошлогодней консолидации и претендует на роль экс-советского эквивалента Цюриха. Ожидается, что в этом году ВВП Латвии увеличится на 3-5%, а бизнесмен Андрис Скале, который сформировал правительство, поклялся ускорить процесс приватизации.

Обвиненное в плохом управлении в период кризиса литовское правительство ушло в отставку, усугубив политическую неопределенность. Новый кабинет, сформированный бывшими коммунистами, должен подтвердить, что план банковского оздоровления сможет восстановить этот сектор без превышения запланированного на этот год 20%-ного уровня инфляции.

Инвесторы потеряли уже всякое терпение, а растущее давление со стороны оппозиционных политических партий может усилить девальвацию. Ушедший в отставку премьер-министр Адольфас Шлежявичюс был самым ярым сторонником удержания фиксированного курса лита.

Все эти беды обошли стороной Эстонию, самого прилежного прибалтийского «ученика» в экономике. В отличие от Латвии и Литвы Эстония никогда не пыталась опекать своих восемь ненадежных банков. Сбалансированный бюджет, значительный приток капитала и переживающая бум торговля с западными странами, скорее всего, будут способствовать дальнейшему экономическому росту в этом году, который, по некоторым оценкам, должен составить 4%. Единственным отрицательным моментом в эстонской экономике является все увеличивающийся текущий расчетный дефицит.

Стабильный законодательный и политический климат в Эстонии в скором времени будет дополнен вторичным рынком, который даст инвесторам более широкие возможности. Открытие фондовой биржи, на которой будет представлено от пяти до семи компаний, планируется на 31 мая.

Эстонское приватизационное агентство осуществило 11 международных тендеров, однако, по мнению специалистов из *Deutsche Morgan Grenfell*, продажа большого количества акций стратегическим инвесторам замедлила создание вторичного рынка. С 1994 года подходы Эстонии в этом вопросе стали более разнообразными. Так, лишь небольшая часть акций пивоваренной компании *Saku* и самого крупного таллинского универмага была обменена на ваучеры.

Предполагается, что акции этих двух предприятий будут самыми надежными на будущей фондовой бирже. Правда, согласно отчету *Deutsche Morgan Grenfell* наиболее крупные эстонские компании предпочитают быть представленными на противоположном берегу Финского залива -- на Хельсинской фондовой бирже -- по прошлогоднему примеру таллиннского банка *Hansa Bank*.

Представители Эстонского приватизационного агентства сообщили что в этом году планируется приватизировать большую группу компаний электрической, газовой и телекоммуникационной отраслей, а также морские порты.

Процесс приватизации сдвинулся с мертвой точки и в Латвии, самой медлительной в этом отношении стране прибалтийского региона. Новое правительство предполагает приватизировать 200 компаний, среди которых Латвийское морское пароходство -- *Latvian Shipping Company* и Государственный сберегательный банк. Здесь заслуживает особого внимания также Вентспилский порт, единственный российский нефтяной терминал на Балтийском море, пропускная способность которого составляет 40 млн. тонн в год.

После прошлогодней продажи 29 компаний за ваучеры в Риге планируют приватизировать в этом году как минимум 50 государственных предприятий. На бирже, которая открылась в прошлом году, представлены 29 видов акций, общая капитализация которых эквивалентна $25 млн.

Как и в Эстонии, литовская схема приватизации вызывает множество дискуссий. В бесплатные ваучерные торги было вовлечено более 70% государственных компаний; притока капитала извне не последовало. Хотя Литва и вышла на международные рынки ценных бумаг, осуществив в декабре прошлого года флотации евровекселей на общую сумму $60 млн., она по-прежнему является аутсайдером прибалтийского региона по иностранным инвестициям.

На Литовской фондовой бирже представлено 350 компаний, общая капитализация которых составляет 650 млн. литов ($163 млн.), однако ни одна из них не имеет права быть представленной в официальном списке биржи. Иностранные ценные бумаги в значительной степени ограничены. Стандартная проверка отчетности будет введена только в этом году, и поэтому доступ к финансовой информации здесь лишь выборочный.

Несмотря на кочки и ухабы на пути прибалтийских государств к развитому миру, эти страны можно рассматривать как ворота между Россией и Западом: маленькие, но выгодные рынки, построенные по западным стандартам с некоторым восточным колоритом.

По материалам зарубежной печати.

СОСЕДИ

В ЛИТВЕ ГОТОВЯТСЯ К ПРИВАТИЗАЦИИ ТЭК

Министерство энергетики Литвы предлагает изменить закон об обществах спецназначения и их сферах деятельности таким образом, чтобы такие общества смогли увеличивать капитал согласно закону об акционерных обществах. Министерство подготовило проект соответствующего постановления правительства.

Статус обществ спецназначения в энергетике сейчас имеют крупнейшее энергетическое предприятие страны «Летувос энергия» (Lietuvos energija), газовая компания «Летувос дуйос» (Lietuvos dujos), биржайский нефтепровод «Нафтотекис» (Birzai, Naftotiekis) и компания по разведке и добыче нефти «Геонафта» (Geonafta). Доля государства в этих предприятиях составляет не менее 70%.

Сейчас закон не позволяет этим компаниям увеличивать уставный капитал из собственных или привлеченных средств. Они могут увеличивать капитал только с разрешения правительства, однако его увеличение из собственных средств не меняет соотношение государства и частного капитала в акционерном капитале предприятий. Запрет на увеличение капитала из дополнительных средств не позволяет компаниям привлечь иностранные инвестиции, а также необходимые им оборотные средства.

Особенно важно изменить закон для предприятия «Летувос энергия». Согласно программе PHARE ЕС намечено реорганизовать энергетическую систему, отделив сектор производства от сектора поставок.

Предприятие «Летувос дуйос» также нуждается в увеличении уставного капитала, так как оно не имеет оборотных средств и не может рассчитаться с «Газпромом» за поставляемый из России природный газ. Поэтому предприятие хочет увеличить капитал на 60 млн. литов. Сейчас уставный капитал компании составляет 237 млн. литов. Генеральный директор предприятия Кястутис Шумахерис (Kestutis Sumacheris) считает, что среди потенциальных акционеров компании -- «Газпром», немецкие газовые компании «Preussen Elektra», «Ruhrgas», также итальянская «Ital Gas». Шумахерис говорит, что «Газпрому» может быть предложено от 10 до 15% акций «Летувос дуйос».

Акционеры нефтепровода «Нафтотекис» решили увеличить капитал до 60 млн. литов, однако законы это не позволяют. «Нафтотекис» -- одна из наиболее прибыльных компаний Литвы. В прошлом году ее чистая прибыль составила 42 млн. литов, рентабельность -- 76%.

Гаргждайская (Gargzdai) компания «Геонафта» не планирует увеличивать уставный капитал, который сейчас составляет 24 млн. литов, но есть планы повысить долю частного капитала до 50%. В числе возможных инвесторов называется йонавское предприятие по производству азотных удобрений «Ахема» (Jonava, Achema). «Геонафта» ищет и добывает нефть совместно с датскими и шведскими компаниями.

BNS

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

ФИНАНСОВЫЙ РЫЧАГ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

«Белорусская деловая газета» уже несколько раз писала о ситуации, которая сложилась как в телевизионной отрасли Беларуси в целом, так и на отдельных предприятиях, в частности, ПО «Горизонт». Сегодня мы продолжаем рассказывать о том, что происходит вокруг разваливающихся производств.

Как мы уже сообщали около месяца назад, «КомплексБанк» решил создать на базе минского отделения и АКБ «Монолитбанк» самостоятельный «МинскКомплексБанк» специально для участия в финансово-промышленной группе «Интеграция», создаваемой на базе нескольких предприятий радиоэлектронной промышленности Беларуси. Правда, многие эксперты считают, что говорить о создании такой группы пока рано, однако мы все-таки решили прояснить планы некоторых из предполагаемых участников «Интеграции».

В разное время различные коммерческие банки Беларуси достаточно широко кредитовали ПО «Горизонт». Получало это объединение деньги и по программе немецкой кредитной линии «Гермес». Почти все эти вложения ушли словно вода в песок. Телевизионное объединение находится в долгах, как в шелках, и, по мнению специалистов, на «Горизонте» уже все давным давно умерло, кроме надежды. Тем не менее несколько инвесторов и кредиторов пытаются найти схему, которая помогла бы решить сразу несколько задач.

Во-первых, как минимум вернуть кредитные вложения плюс проценты по ним. Как максимум получить в свои руки производство, бывшее когда-то передовым в целой отрасли единого Советского Союза и еще сохраняющее шансы на успех. Мы оставляем за скобками целый ряд мелких интересов. Рассмотрим только роль и планы финансовых институтов в этом проекте. В данном случае речь идет о «МинскКомплексБанке».

Основным инвестором в рамках ФПГ может выступить «Мосбизнесбанк», руководители которого родом из Беларуси и кроме кровных уз решили связать себя с родиной узами финансовыми. Банк через свой филиал уже активно кредитует отдельные промышленные гиганты. Однако специалисты «КомплексБанка» настаивают на том, что для успешной реализации нового проекта недостаточно сил филиала московского банка и требуется более сложная организация финансовых потоков.

Банк должен стать в рамках группы не просто инвестором или кредитором, контролирующим целевое использование заемных средств, а выполнять роль финансового менеджера всего метапроекта. Сейчас сопровождением «Горизонта» в «МинскКомплексБанке» заняты примерно 25 человек.

Сегодня «МинскКомплексБанк» -- это ООО. Со временем он будет преобразован в закрытое акционерное общество и там прибавится еще несколько акционеров. Руководство последнего регионального банка, переехавшее в Минск, стремится укрепить финансовую систему, созданную вокруг банка: это 2 страховые компании, лизинговая компания и предприятия, которые связаны с промышленностью. «*В дальнейшем мы хотим создать финансово-промышленную корпорацию. Я думаю, что за этим будущее*», -- считает председатель правления «КомплексБанка» г-н Кирножицкий. Выделение самостоятельного банка, который будет специализироваться на средне- и долгосрочных инвестиционных проектах и поддержке инноваций, -- шаг к этому. Новый банк станет одним из членов финансово-промышленной группы, а некоторые другие участники ФПГ будут одновременно и его учредителями. Правда, стать соучредителями банка смогут только реальные инвесторы. К сожалению, промышленные предприятия не обладают необходимыми для вложения средствами, поэтому наиболее реальные соучредители банка -- российские структуры. «*Но мы бы не возражали, если и белорусские предприятия, которые входят в нашу финансово-промышленную группу, владели бы акциями «МинскКомплексБанка». Поэтому вопрос упирается только в то, что средств для этого у них нет, но придет время -- предприятия восстановят оборотный капитал*», -- уверен Александр Кирножицкий.

Как известно, предприятия крайне неохотно допускают кредиторов во внутренние проблемы производства, не говоря уже о принятии стратегических или тактических решений. Тем не менее банкиры все чаще ставят вопрос о совместном контроле за использованием кредитных денег, учитывая волну невозврата кредитов и критическое положение производств. «Комплекс» выбрал более глубокую связку в рамках ФПГ.

Правда, банкиры уверены в том, что скоро синдром недоверия к коммерческим банкам пройдет, а совместное обсуждение бизнес-плана будет главным условием выдачи крупных кредитов. Так, например, в феврале Кабинет Министров фактически обязал «Приорбанк» выдать МАЗу кредит в размере 50 млрд. сроком на 3 года. Совет банка настоял на том, чтобы ввести своего представителя в специально созданный на заводе наблюдательный совет. В начале марта банк уже выделил заводу 20 млрд.. Некоторые эксперты считают, что подобные кредиты являются по сути невозвратными, учитывая состояние МАЗа (еще с прошлого года завод должен банку несколько миллионов долларов), но рано или поздно вопрос о жесткой реструктуризации предприятия, его санации все равно встанет, и «Приор» должен будет принять в этом процессе непосредственное участие. «КомплексБанк» уже пытается это делать с ПО «Горизонт».

В учредительных документах ФПГ четко оговаривается, кто и что выполняет в группе, для того, чтобы избежать несогласованности. Банк обеспечивает финансовое сопровождение проекта, промышленники -- технологический процесс. Банкиры оставляют за собой право контролировать поставку комплектующих, чтобы не закупались дорого, и сбыт, чтобы вся выручка попадала на счета, указанные банком. «*Получается, практически, если мы контролируем сбыт, тогда с заводом обсуждаются все вопросы: сколько на электроэнергию, сколько на развитие, сколько на что-то еще. Сейчас есть уже понимание того, где основные болевые точки. Ведь если у завода есть искушение потратить все на зарплату, то это искушение надо преодолевать финансовым контролем*», -- поясняет стратегию банка управляющий «МинскКомплексБанком» Евгений Кравцов.

Банкиры уже разделили функции между двумя дочерними финансовыми институтами: «КомплексБанк» -- старый банк на финансово-кредитном рынке, будет заниматься традиционными банковскими услугами, работая как универсальный банк. «МинскКомплексБанк» -- новый банк, который должен работать в составе финансово-промышленной группы, будет заниматься привлечением средств для вложения в производство, обслуживать финансово-промышленную группу. Его основная задача -- привлечение средств в Беларусь, потому что у государства сегодня средств на инвестиции в промышленность нет.

Несмотря на то, что, по утверждению г-на Кирножицкого, кредо финансовой системы «Комплекса» -- не брать централизованных государственных кредитов, сегодня обсуждается необходимость и возможность предоставления правительственных гарантий для кредитов ФПГ «Интеграция». Это одно из условий предоставления средств российскими и западными инвесторами. Эксперты банка настаивают на том, что для «Горизонта» важна определенная критическая масса денег, которая необходима для производства того количества телевизоров, которое выгодно по имеющейся инфраструктуре, а выпуск меньшего числа резко увеличивает себестоимость одного телевизора.

Банкиры предлагают Министерству финансов разработать специальную программу использования средств предприятиями, согласно которой бюджетные средства списывались бы после согласования с заинтересованными сторонами. Например, по зарплате визировать должны «Горизонт» банк, Минпром и Министерство труда.

Эксперты банка дали отрицательное заключение по вхождению «Коралла», завода по производству кинескопов, в состав финансово-промышленной группы из-за того, что он требует огромных инвестиций -- примерно $50 млн. «*По «Кораллу» пока вопрос даже не стоит поднимать, потому что нужны очень большие инвестиции. А такие инвестиции требуют соответствующих гарантий. Поэтому к проблемам «Коралла» мы не подходили*», -- пояснил г-н Кирножицкий.

Окончательное оформление ФПГ «Интеграция» и начало ее работы сейчас связаны с двумя факторами. Министерство промышленности дало отрицательное заключение по схеме ФПГ, и до сих пор не решен вопрос правительственных гарантий по кредитам. Приход в министерство г-на Харлапа, представителя радиоэлектронной отрасли, человека, которого поддерживает Михаил Мясникович, может изменить позицию Минпрома. Сложнее обстоит дело с правительственными гарантиями, которые требуют российские банки.

Сам «КомплексБанк» уже выделил за прошлый год «Горизонту» кредиты в размере порядка $6 млн. Средства вкладывались в три проекта: кредиты поставщикам, тем, кто поставляет, например, трубки, кредиты самому производству и кредиты сбытовым организациям. Постепенно кредиты возвращаются. Около $1,5 млн. завод должен другим банкам. Должен уже давно, но небезнадежно: продав несколько объектов соцкультбыта, завод пытается погасить задолженность. У объединения два основных кредитора: это правительство и «Комплексбанк».

В общем, специалисты «МинскКомплексБанка» надеются на возрождение телевизионного производства, справедливо полагаю, что здесь успехов добиться можно быстрее, нежели в металлообработке. Отвечая на вопрос, какого события ждут банки, чтобы схема ФПГ начала работать, банкиры ответили: «*Деньги. Мы все делаем для того, чтобы привлечь необходимые средства. Сейчас каждый доллар, вложенный в какой-то телевизор, возвращается как доллар и 25 центов. И есть технология, которая позволяет, например, вкладывая миллион долларов, получить миллион двести пятьдесят тысяч*». Первоначально банку понадобится 18 таких миллионов.

Приживется ли «азиатская схема» на Беларуси? Подождем.

«СЛАВНЕФТЕБАНК» -- В БУДУЩЕЕ С ПРЕЗИДЕНТОМ БЕЛАРУСИ

Дмитрий ПРИМАК

4 марта вышло распоряжение президента N47 «Об учреждении белорусско-российского славянского акционерного коммерческого банка «Славнефтебанк». Какое значение это будет иметь для РБ, станет известно в будущем. Будем считать, что данное решение президент принял исходя из здравого смысла, а не просто находясь под впечатлением поездки по Тюмени.

Время, в которое мы живем, ставит перед нами и задачи особого рода: сохранить то, что имеем. Вроде бы ничего сложного, но не все так просто, как кажется на первый взгляд.

Основа основ любой экономики -- это топливно-энергетический комплекс. В Беларуси же основные фонды значительно износились, используемые технологии устарели, и ТЭК не в силах обеспечить должного развития промышленности, зависящей от качества и цены энергоресурсов.

Как возможное решение этого вопроса была сформирована финансово-промышленная группа, состоящая из нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих компаний Беларуси и России, которые и стали учредителями и акционерами «Славнефтебанка». Договор по созданию «Славнефтебанка» датируется 3 февраля 1995 года. Учредителями «Славнефтебанка» являются двадцать предприятий концерна «Белнефтепродукт», а также ПО «Нафтан», «Беларусьнефть», АО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод» с белорусской стороны и компании «Славнефть», «Мегионнефтегаз» и банк «Югра» -- с российской.

В уставном фонде «Славнефтебанка» белорусской стороне принадлежит 51% акций, россиянам -- 49%. Эти 49% акций распределены следующим образом: компании «Славнефть» принадлежит 12%, «Мегионнефтегазу» и банку «Югра» соответственно 35% и 2%. Кроме того, сама компания «Славнефть» не является чисто российской. Она создавалась как белорусско-российская, и поэтому в совет директоров этой компании входят представители Республики Беларусь. «Мегионнефтегаз» -- это дочерняя компания «Славнефти», но и в ней тоже представлены наши интересы. Банк «Югра», владеющий всего двумя процентами акций, является средним по активам российским банком.

Присутствие компании «Славнефть» в числе акционеров с российской стороны имеет для Беларуси большое значение, так как именно эта компания под собственные гарантии привлекла инвестиции (около $300 млн.), которые будут направлены на реконструкцию и модернизацию Мозырского нефтеперерабатывающего завода. И интересы, которые она представляет в «Славнефтебанке», в силу вышеупомянутых причин так или иначе соприкасаются с белорусскими.

До сих пор у «Славнефтебанка» нет лицензии, без которой банк не может осуществлять свои функции. Возможно, НБ не хочет спешить с принятием решения по ряду причин, но подписание президентом распоряжения о создании «Славнефтебанка» по сути дела дало «зеленый свет» решению данной проблемы.

Дело в том, что, как указано в учредительных документах, «Славнефтебанк», действуя на территории РБ, видит своей первостепенной задачей обеспечение надежности и эффективности осуществления платежей между белорусской и российской сторонами, конвертации, выплаты; создание действенного механизма по кредитованию реконструкции и модернизации Мозырского нефтеперерабатывающего завода. Будет ли это на самом деле так, покажет время. Но то, что в Беларуси станет одним банком больше, очевидно.

РЫНОК СТРАХОВАНИЯ: ИТОГИ ГОДА

«ТАСК» – ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА ВЫПОЛНЕНА

Отдел финансовых институтов «БДГ»

ЗАСО «ТАСК» имеет 16 лицензий Госстрахнадзора РБ на осуществление страховой деятельности.

Активно работает по 12 лицензиям:

-- страхование пассажиров от несчастных случаев (лицензия N40 от 10 августа 1992 года);

-- страхование грузов (лицензия N47 от 10 августа 1992 года);

16 февраля 1994 года);

-- страхование имущества предприятий, организаций (лицензия N46 от 10 августа 1992 года);

-- страхование строений, принадлежащих гражданам (лицензия N48 от 10 августа 1992 года);

ОТЧЕТ о прибылях и убытках за 1995 г. ЗАСО «Транспортная акционерная страховая компания» («ТАСК») г. Минск, ул. Ленина, 17

	прибыль	млн. руб.		убытки	млн. руб.
1.	Страховые взносы по прямому страхованию	23937,7	1.	Выплаты страхового возмещения и страховых сумм	598,7
2.	Средства, привлекаемые из резервов по накопительным и рисковым видам страхования	-	2.	Расходы на ведение дела	11024,0
3.	Страховые взносы, полученные от перестраховочных операций	297,0	3.	Отчисления в резервы по накопительным и рисковым видам страхования	22174,3
4.	Прочие доходы от страховой деятельности	-	4.	Уплаченные страховые взносы по рискам, переданным в перестрахование	1588,2
5.	Доходы от внереализационных операций	15944,2	5.	Отчисления в фонд предупредительных мероприятий	-
			6.	Прочие расходы	1213,0
	ИТОГО ДОХОДОВ	**40178,9**		**ИТОГО РАСХОДОВ**	**36598,2**
6.	Убытки	-	7.	Прибыль	3580,7
	ВСЕГО	**40178,9**		**ВСЕГО**	**40178,9**

ГОДОВОЙ БАЛАНС ЗАСО «Транспортная акционерная страховая компания» («ТАСК»)

	Актив			Пассив	
1.	Расчетный счет	2008,2	1.	Уставный капитал	0,2
2.	Валютный счет	1928,2	2.	Резерв по имущественному страхованию и страхованию от несчастных случаев	25136,0
3.	Счета в банке по средствам резервов платежей	22169,7	3.	Резерв по страхованию жизни, пенсий и медицинскому страхованию	273,5
4.	Касса	-	4.	Фонды и резервы специального назначения	1172,4
5.	Основные средства и другие долгосрочные активы	1604,7	5.	Средства в расчетах	1291,1
6.	Дебиторы	42,4	6.	Прочие пассивы	-
7.	Прочие активы	120,0			
	Баланс	**27873,**		**Баланс**	**27873,**

Достоверность баланса подтверждена независимой аудиторской фирмой АКООО «ФинТакс» 26 февраля 1996 года.

Проверка проведена директором АКООО «ФинТакс» А.Л.Конопелько (лицензия N142 от 06.05.93г.) при участии аудитора А.А.Тяшкевича (лицензия N0651 от 03.10.94г.) с 08.02.96 по 23.02.96г.

-- страхование от несчастных случаев за счет средств предприятий, учреждений и организаций (лицензия N41 от 10 августа 1992 года);

-- страхование домашнего имущества (лицензия N59 от

-- страхование вкладов населения (лицензия N43 от 22 октября 1992 года);

-- страхование экспортных и импортных грузов (лицензия N45 от 14 сентября 1993 года);

-- страхование ответственности перевозчика по договорам перевозки грузов автомобильным транспортом (лицензия N42 от 13 сентября 1993 года);

-- страхование транспортных средств (лицензия N688 от 06 января 1995 года);

-- страхование жизни (лицензия N700 от 24 января 1995 года);

-- страхование имущества, переданного в имущественный найм или залог (лицензия б/н от 27 февраля 1995 года).

ЗАСО «ТАСК» является членом Белорусского страхового союза и имеет своего представителя в совете этой организации, входит с состав страхового пула, объединяющего пять крупнейших страховых компаний

Поступление страховых премий (1995г.)

млн.р.

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
	4533:3	5615.2	6355.7	7433.5

Резервы (1995г.)

млн.р.

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
	4060.1	6456.1	5672.8	5985.3

Республики Беларусь.

Развивая международные связи, ЗАСО «ТАСК» сотрудничает с Мюнхенским перестраховочным обществом Die Muniche Ruck, с Кельнским перестраховочным обществом Die Kolniohe Ruck, с Польским страховым и перестраховочным обществом «WARTA», а также с рядом российских и белорусских компаний.

Проверяемый период -- с 1 января по 31 декабря 1995г. В ходе проверки выявлены незначительные нарушения ведения бухгалтерского учета и отчетности, которые были устранены. Учитывая вышеизложенное, АКООО «ФинТакс» подтверждает правильность составления баланса ЗАСО «ТАСК» на 01.01.96г. в сумме 27.873,2 млн. руб.

Справка «БДГ». ЗАСО «ТАСК» было создано 29.10.91г. Учредителями компании являются «Белпромстройбанк», Управление Белорусской железной дороги, арендное предприятие «Минскинтертранс». Генеральный директор -- А. А. Ильина.

СТАТИСТИКА

ИТОГИ АУКЦИОНА ПО ПЕРВИЧНОМУ РАЗМЕЩЕНИЮ ГКО

Регистрационный номер	28
Дата: размещения	19.03.96
погашения	19.06.96
Срок обращения:	92 дня
Объем эмиссии:	
объявленный	190 млрд.руб.
итоговый	240 млрд.руб.
Количество дилеров, принявших участие в аукционе:	24
Размещено:	
по номиналу	239 млрд.руб.
фактически	207 млрд.руб.
Минимальная цена продажи	86,10 % от номинала
Средневзвешенная цена продажи	86,48 % от номинала
Доходность: по минимальной цене продажи	64,05 %
по средневзвешенной цене	62,02 %
Регистрационный номер	

СТРАХОВАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ СТРАХОВАНИЯ ТРЕБУЮТ НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

Белорусский страховой союз (БСС) принял решение о созыве 21 марта расширенного заседания Совета.

В повестку дня включены вопросы о проектах законодательных актов по страхованию, выносимых на сессию парламента РБ, о положении дел с обязательной продажей валютной выручки, налогообложением, внешним перестрахованием, инвестиционной деятельностью страховых организаций и текущие вопросы.

НАЦБАНК СТАЛ ГЛАВНЫМ ГАРАНТОМ ПО ВКЛАДАМ ГРАЖДАН

14 марта Национальный банк принял документ «О порядке отчислений в гарантийный фонд защиты вкладов и депозитов физических лиц».

Согласно данному документу, с 1 мая 1996 года коммерческие банки обязаны производить отчисления в гарантийный фонд защиты вкладов и депозитов физических лиц в размере 0,3% от всей суммы остатка привлеченных во вклады и депозиты средств населения независимо от того, страхуются ли они в страховых компаниях или нет.

Банки также вправе по своему усмотрению дополнительно осуществлять страхование вкладов населения в страховых компаниях.

Начальник управления методологии и анализа НБ Василий Барсегян так разъяснил необходимость данного шага:

-- *Сейчас банки страхуют или отчисляют в гарантийный фонд защиты вкладов взносы в размере 0,3% от суммы вкладов населения, не застрахованных в страховых компаниях. Это связано с тем, что раньше Национальный банк обязал все банки страховать вклады населения в страховых компаниях, потом осенью был разработан другой порядок, в соответствии с которым все средства страхуются в Нацбанке. Но некоторые договоры между банками и страховыми компаниями уже были заключены, и мы ждали срок их окончания. По нашим сведениям, последние договоры заканчиваются в июне, но сумма их незначительна. Поэтому с 1 мая страховые суммы будут рассчитываться от всей суммы остатка привлеченных средств.*

Этими действиями мы пытаемся увеличить сумму средств в гарантийном фонде, которая на сегодняшний день является недостаточной. Возможно, мы будем пересматривать ее в сторону увеличения или вводить другой, параллельный механизм расчета.

В любом случае Национальный банк будет рассчитываться по своим обязательствам, даже если для этого придется использовать другие источники. Согласно закону «О банках и банковской деятельности» коммерческий банк обязан рассчитаться с вкладчиками в первую очередь, все недостающую сумму Национальный банк обязуется выплатить в течение 10 дней после принятия решения о ликвидации банка Национальным банком.

СОСЕДИ

РОССИЙСКИЙ РЫНОК ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦЕННЫХ БУМАГ: ГОД 1996

Отдел финансовых институтов «БДГ»

Последнее время белорусские финансовые институты все активнее начинают работать с российскими государственными ценными бумагами. Основным инструментом рынка ценных бумаг в России являются государственные долговые обязательства. Государственный внутренний долг, оформленный ценными бумагами, на начало 1996 года составил 121,4 трлн. рублей.

Для обслуживания государственного долга Министерство финансов Российской Федерации выпускает в обращение 5 видов долговых обязательств: *государственные краткосрочные обязательства (ГКО), облигации федерального займа с переменным купоном (ОФЗ-ПК), облигации внутреннего валютного займа (ОВВЗ), казначейские обязательства (КО) и облигации государственного сберегательного займа (ОГСЗ).*

Основным инструментом привлечения ресурсов для государства являются *ГКО и ОФЗ-ПК*. Их доля в общем объеме составляет 53% и 9% соответственно. Вторым по объему инструментом являются *ОВВЗ*. Их доля на рынке составляет 28%. В 1996 году предполагается вывести из обращения *КО*, сейчас их доля на рынке -- 6%. В ближайшее время ожидается появление *Казначейских налоговых освобождений*, которые будут полноценной заменой для *КО*. Для привлечения сбережений населения в 1995 году Минфин РФ начал выпускать *ОГСЗ*, по сути являющиеся *ОФЗ-ПК* в бумажной форме. Но вопреки ожиданиям эти ценные бумаги не пользуются большим успехом. Их доля на рынке составляет всего 2%.

Как видно из диаграммы, ведущее место по объему и значимости занимают *государственные краткосрочные бескупонные облигации и облигации федерального займа с переменным купоном*. Показатели средней доходности по *ГКО* являются одним из ключевых индикаторов состояния финансового рынка.

ГКО и ОФЗ-ПК выпускаются в небумажной форме в виде записей на счетах. Депозитарием и торговой площадкой по этим ценным бумагам является Московская межбанковская валютная биржа. Все операции с *ГКО и ОФЗ-ПК* можно проводить только через торговую систему ММВБ. Совершать операции в торговой системе могут только официальные дилеры Центрального банка РФ. ММВБ гарантирует участникам рынка *ГКО и ОФЗ-ПК* осуществление расчетов как денежных, так и бумажных по результатам заключенных в торговой системе сделок.

Первоначально торговая система представляла собой компьютерную сеть с торговыми терминалами, расположенными на бирже. С развитием рынка торговый зал на ММВБ не смог вместить всех желающих, и биржа начала устанавливать удаленные терминалы. Пользуясь удаленным терминалом, можно совершать операции в торговой системе ММВБ в режиме реального времени, не выходя из собственного офиса.

С осени 1995 года началось активное подключение к торговой системе ММВБ региональных торговых площадок на базе региональных валютных бирж. В настоящее время работают СПВБ (Санкт-Петербург), СМВБ (Новосибирск), РМВБ (Ростов-на-Дону), УРВБ (Екатеринбург). Всего в объединенной торговой системе участвует 171 дилер. В ближайшее время начнут работу торговые площадки во Владивостоке, Нижнем Новгороде и Самаре.

Увеличение числа торговых площадок позволит регионам активно подключиться к торгам по *ГКО и ОФЗ-ПК* и устранить переводы денежных средств из регионов в Москву и обратно (денежные расчеты производятся через региональные РКЦ). И хотя сейчас доля региональных площадок в общем объеме торгов составляет 2-3%, по словам генерального директора ММВБ Александра Захарова, со временем она достигнет 5-10%. В недалеком будущем торговая система будет представлять собой компьютерную сеть со множеством удаленных терминалов и региональных площадок, охватывающую всю территорию России.



Ввод в действие торговых площадок на региональных биржах позволит решить еще одну задачу. Администрация городов, в которых установлены торговые системы, заинтересована в размещении на них своих займов. Торговые системы позволяют воз практически неограниченное количество инструментов, и это может дать мощный импульс развитию рынков муниципальных облигаций.

Государственные краткосрочные бескупонные облигации -- это дисконтные облигации с номиналом 1 млн. RUR. По положению Минфин РФ может выпускать их со сроком обращения до 1 года. Стандартными сроками обращения *ГКО* являются 3, 6 и 12 месяцев. В последнее время *ГКО* выпускают только со сроками обращения 3 и 6 месяцев. Однако Минфин РФ, как и всякий заемщик, стремится к привлечению ресурсов на более длительные сроки. Но в условиях нестабильности процентных ставок, непредсказуемой инфляции и труднопрогнозируемого курса российского рубля к свободно конвертируемым валютам трудно выпускать дисконтные облигации (с выплатой дохода в конце срока) со сроком обращения 1 год и более. Поэтому Минфин РФ приступил к эмиссии облигаций федерального займа с переменным купоном. Это купонные облигации сроком обращения 1-2 года с ежеквартальной выплатой купонов. Срок обращения облигаций разбивается на трехмесячные купонные периоды, в конце которых выплачивается купонный доход. Погашение номинала производится только в конце срока. Однако трудно заранее определить процентный доход по всем купонам одного выпуска, который бы удовлетворял как инвесторов, так и эмитента. Поэтому купон сделали переменным и поставили в зависимость от средневзвешенной доходности на рынке *ГКО*. За неделю до начала очередного купонного периода вычисляется средневзвешенная доходность рынка *ГКО*. Эта величина и определяет процентный доход по очередному купону.

Благодаря этому новому инструменту Минфин РФ получил возможность привлечения денежных средств на более длительные сроки с ежеквартальной выплатой процентов по ставкам краткосрочных облигаций.

Надо также отметить, что Министерство финансов является крупным оператором вторичного рынка *ГКО*. Наличие торговой площадки по *ГКО и ОФЗ-ПК* и развитая инфраструктура рынка позволяют Минфину оперативно регулировать государственный долг, проводя его частичное погашение за счет излишних ресурсов или осуществляя новые займы для увеличения расходной части бюджета. Это позволяет более оперативно регулировать макроэкономические процессы в России.

Еще одним крупным оператором на рынке *ГКО и ОФЗ-ПК* является Центральный банк РФ. Операции Центробанка с государственными ценными бумагами являются мощным инструментом регулирования объемов денежной массы и поддержания ликвидности коммерческих банков.

Как уже было сказано выше, средневзвешенная доходность на рынке *ГКО* отражает состояние финансового рынка в России. Этот показатель зависит от уровня инфляции в стране и величины государственного долга и является своеобразным индикатором макроэкономических процессов в стране.

ФОНДОВЫЙ РЫНОК

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОЛГИ – ЕДИНСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ РЕСПУБЛИКИ

В прошлом номере «БДГ» рассказала о принятой Кабинетом Министров программе развития рынка государственных ценных бумаг Беларуси. Сегодня приводим план мероприятий по реализации этой программы.

План мероприятий по развитию рынка государственных ценных бумаг, планируемых к выпуску Министерством финансов на период 1996--2000 гг.

N п/п	Содержание предлагаемых мероприятий	Срок исполнения	Орган, ответственный за выполнение
1	Разработать проекты: закона Республики Беларусь «О внесении дополнений в Закон Республики Беларусь «О внутреннем государственном долге»;постановления Кабинета Министров Республики Беларусь «Об утверждении общих условий выпуска и обращения государственных облигаций Республики Беларусь»	I кв. 1996г. I-II кв. 1996г.	Министерство финансов, Национальный банк, Минэкономики (по согласованию), Минюст (по согласованию)
2	Осуществить выпуск и размещение государственных краткосрочных облигаций со сроком обращения 3, 6, 9 и 12 месяцев	Постоянно	Министерство финансов, Национальный банк
3	Эмитировать долгосрочные государственные облигации с целью исполнения республиканского бюджета по расходам	1996г.	Министерство финансов, Национальный банк
4	Организовать региональные (областные) торговые площадки (для работы с государственными ценными бумагами) путем подключения их к системе депозитария Национального банка	1998г.	Национальный банк
5	Разработать и утвердить нормативный акт, регулирующий порядок выпуска, обращения и погашения долгосрочных государственных облигаций с купонным доходом	II кв. 1996г.	Министерство финансов, Национальный банк, Минэкономики (по согласованию), Минюст (по согласованию)
6	Осуществить выпуск и размещение долгосрочных государственных облигаций с купонным доходом	III кв. 1996–2000г.	Министерство финансов, Национальный банк
7	Разработать и утвердить нормативные документы, регулирующие порядок выпуска, обращения и погашения государственных валютных облигаций Республики Беларусь	IV кв. 1997г.--I кв. 1998г.	Министерство финансов, Национальный банк, Минэкономики (по согласованию), Минюст (по согласованию)
8	С учетом прогнозируемого объема эмиссии изготовить бланки государственных валютных облигаций Республики Беларусь	II кв. 1998г.	Министерство финансов, Гознак
9	Осуществить выпуск и размещение государственных валютных облигаций Республики Беларусь	IV кв. 1998г.	Министерство финансов, Национальный банк
10	Разработать и утвердить нормативные документы, регулирующие выпуск, обращение и погашение облигаций государственного сберегательного займа Республики Беларусь для физических лиц	II-III кв. 1998г.	Министерство финансов, Национальный банк, Минэкономики (по согласованию), Минюст (по согласованию)
11	С учетом прогнозируемого объема эмиссии изготовить бланки облигаций государственного сберегательного займа	IV кв. 1998г.	Министерство финансов, Гознак
12	Осуществить выпуск и размещение облигаций государственного сберегательного займа	I кв. 1999г.	Министерство финансов, Национальный банк, акционерные коммерческие банки, участвующие в размещении облигаций
13	Информировать инвесторов через средства массовой информации об условиях выпуска, обращения, погашения государственных ценных бумаг	Постоянно	Министерство финансов, Национальный банк
14	Разработать проект решения Кабинета Министров Республики Беларусь «Об утверждении положения о порядке выпуска и регистрации ценных бумаг, эмитируемых местными органами управления»	IV кв. 1996г.	Министерство финансов (Инспекция по ценным бумагам), облисполкомы (по согласованию), Минэкономики (по согласованию), Минюст (по согласованию), Национальный банк
15	Совершенствовать систему учета и отчетности по операциям с государственными ценными бумагами, включая создание и организацию деятельности двухуровневой депозитарно-клиринговой сети: Центральный депозитарий Национального банка -- региональные депозитарии, а также осуществление и регистрацию сделок по государственным ценным бумагам на вторичном рынке через фондовые биржи	1996--1997гг.	Национальный банк, Министерство финансов, Инспекция по ценным бумагам, акционерные коммерческие банки, другие кредитные учреждения, профессиональные участники рынка ценных бумаг

В ЛИТВЕ ПОЯВЛЯЮТСЯ ПЕРВЫЕ ПРИЗНАКИ ОЖИВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА

Спрос на государственные долговые обязательства на финансовом рынке Литвы понемногу оживляется.

На аукционе в понедельник спрос на краткосрочные облигации 109 эмиссии на 23 млн. литов превысил предложение. Вместе с тем впервые за долгое время средневзвешенная их доходность упала почти на 2 процентных пункта. По мнению экспертов, увеличившийся спрос на первичном рынке может стать первым признаком оживления всего финансового рынка страны. Финансовые маклеры считают, что увеличение спроса – не временное явление, а начало тенденции. Возможно, что на появление такой тенденции повлияло намерение властей законом утвердить стабильность лита.

На прошлой неделе Сейм начал обсуждение дополнений к закону о надежности лита, в которых предусматривается не менять соотношение лита и доллара США до 1998 года, а в случае изменения курса компенсировать возможный ущерб из государственных средств.

Обсуждение закона должно быть завершено на этой неделе. Его противники утверждают, что дальнейшее удерживание стабильного курса лита по отношению к доллару в течение нескольких лет приведет к банкротству многих отраслей производства, в первую очередь тех, что используют местное сырье и местную рабочую силу.

BNS

БЮДЖЕТ

ЗАПАД НАМ НЕ УКАЗ

Андрей МАХОВСКИЙ

В ближайшее время белорусский парламент должен принять проект закона о государственном бюджете на 1996 год. В этом году традиционное опоздание с утверждением бюджета оказалось особенно значительным -- целый год государство было вынуждено жить по прошлогоднему закону. В этом, как, впрочем, и во многом другом, поляки оказались счастливее нас -- в Польше государственный бюджет утвержден еще в начале нового финансового года. И это не единственное отличие бюджетов двух соседних государств, поэтому их сравнение достаточно поучительно.

Прежде всего принципиально отличается сам подход к формированию государственного бюджета. У нас в соответствии с давней традицией бюджет является благим пожеланием, исполнять которое вовсе не обязательно. Большинство заложенных в нем параметров признается невыполнимыми уже сейчас.

РЕАЛЬНЫЕ ТЕМПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В первую очередь это касается неправдоподобных темпов экономического роста. В нынешнем году предполагается наконец стабилизировать объемы промышленного производства, а производство сельскохозяйственной продукции увеличить на 2%. Пикантность ситуации, однако, заключается в том, что сейчас даже сохранение прежних объемов производства для Беларуси весьма проблематично. Результаты первых двух месяцев показали, что падение объемов производства будет продолжаться. Проект бюджета не предусматривает реальных механизмов, способных остановить этот спад.

Проект польского бюджета более оптимистичен. Общий прирост объемов производства в нем спрогнозирован на уровне 5,5%, на 16% предполагается увеличить объем экспорта и на 13,7% объем импорта.

Первоочередным условием экономического роста являются инвестиции. Мировой опыт свидетельствует, что для обеспечения расширенного воспроизводства основного и оборотного капитала государство должно направлять в качестве инвестиций не менее 20% ВВП. Соответственно для значительного увеличения объемов производства инвестирование тоже должно быть весьма существенным. В отличие от белорусского это прекрасно понимает польское правительство. В 1996 году объем инвестиций в польскую экономику возрастет на 8,5%. Доля же инвестиций в экономику Беларуси постепенно сокращается: в 1994 году объем инвестиций составлял 21,4% от ВВП, в 1995 он уменьшился до 17,94%, а в 1996 году на инвестиции будет использовано лишь 15,92% ВВП. Сокращение составит 8,7% по сравнению с 1995 годом. Уже одно это свидетельствует о том, что говорить о возможности экономической стабилизации в 1996 году по меньшей мере несколько наивно.

В НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКЕ ДВАЖДЫ ДВА МОЖЕТ РАВНЯТЬСЯ ЕДИНИЦЕ

И в Польше, и в Беларуси основными источниками доходов по-прежнему остаются косвенные налоги. За счет поступлений от их взимания будет сформировано около 50% бюджетов обоих государств. Однако если в Польше прирост косвенных налогов по сравнению с прошлым годом невелик, то в белорусском бюджете их доля заметно увеличивается.

Весьма обременителен для производителей налог на доходы юридических лиц. Судя по проекту бюджета, польское правительство в достаточной мере осознает это и в 1996 году предпринимает меры по снижению налоговой нагрузки на предприятия. Ежегодно определяется эффективный уровень налога на прибыль. В 1996 году он составит 30% против 30,1% прошлого года. Ставка налога будет снижена до 31%. Доля подоходного налога на юридических лиц в доходной части бюджета в 1996 году уменьшится с 10,2% до 9,7%. В Беларуси же налог на прибыль по-прежнему остается одним из основных источников пополнения бюджета: по удельному весу в структуре доходов бюджета он стоит на втором месте после НДС. Доля налога на прибыль в нынешнем году соста-



вит 21,04% доходной части бюджета. Правда, справедливости ради стоит отметить, что общий объем налога на прибыль несколько уменьшен за счет предоставления предприятиям определенных налоговых льгот. По плану прирост поступлений по налогу на прибыль в нынешнем году составит 39,3% по сравнению с уровнем прошлого года, что с поправкой на 50%-ный уровень инфляции свидетельствует об уменьшении реального объема поступлений. Однако, в данном случае причина уменьшения налога не в заботе правительства о собственных производителях. Итоги прошлого года показали невозможность уплаты предприятиями запланированного объема налогов. За 1995 год поступления по налогу на прибыль составили лишь 66-70% от прогнозируемых, предприятия недоплатили 1,3 трлн. рублей. Недофинансирование бюджетных расходов составило около 4 трлн. рублей. Теперь основная тяжесть бюджетных поступлений перенесена на иные источники финансирования, в частности, на косвенные налоги.

В белорусском проекте бюджета на 1996 год совершенно ничтожна доля налогов, взимаемых с физических лиц. За счет поступлений с граждан будет сформировано всего 8,13% доходной части бюджета. В то же время в Польше доля поступлений от подоходного налога на физических лиц запланирована на уровне 29,3% с ростом к прошлому году в 1,2%. Очевидно, что Польша пошла по пути большинства развитых государств, где за счет подоходного налога на граждан формируется более четверти всех бюджетных поступлений. Экономический советник Посольства Республики Польша в Беларуси Анджей Купец отметил: *«Мы предпочитаем выплачивать гражданам реальную заработную плату, а уже за счет прямых отчислений с этой заработной платы формировать доходы государства»*. Причем уже сейчас в Польше существует достаточно гибкая система налогообложения, позволяющая учитывать самые различные источники доходов граждан. Правда, около 40% доходов все-таки уходят от налогообложения, но польское правительство весьма оптимистично расценивает возможности совершенствования системы взимания подоходного налога.

Беларусь в данном случае предпочитает идти по противоположному пути социалистических стран. Доходы государства формируются за счет доходов огромного госсектора экономики. Большая часть заработной платы изымается централизованно и невидимо для самих работников государственных предприятий, в результате получающих за свой труд неадекватно низкую заработную плату. Естественно, при такой системе оплаты труда нет ни необходимости, ни возможности сформировать нормальную систему взимания подоходного налога -- получаемая на руки заработная плата слишком мала, чтобы обеспечить сколько-нибудь существенную долю бюджетных поступлений. Более того, в течение последнего времени наблюдалась тенденция дальнейшего сокращения поступлений от подоходного налога. Скажем, в прошлом году доля подоходного налога составила 8,72% вместо запланированных 9,24%. В нынешнем году при продолжающемся сокращении реальных доходов граждан можно ожидать и дальнейшего снижения поступлений от подоходного налога.

ЧТО МЕШАЕТ ПРИВАТИЗАЦИИ?

Достаточно показательны различия в формировании неналоговых доходов государственного бюджета. В Беларуси к ним отнесены госпошлина, различные сборы, платежи за пользование природными ресурсами и доходы от разбронирования государственных резервов. В целом доля неналоговых поступлений составит более 9% бюджетных доходов. В Польше неналоговые доходы позволят сформировать 4,6% доходной части бюджета. Еще 2,5% будет сформировано за счет приватизации государственного имущества (в прошлом году доля доходов от приватизации составляла 2,8%). Для Польши такое сокращение доходов вполне логично -- практически все ее производства и без того приватизированы. Сейчас перед польским правительством стоит проблема приватизации здравоохранения и некоторых отраслей промышленности.

Нелогично и непонятно отношение к приватизации в Беларуси. Прежде всего непонятно, почему поступления от проведения приватизации даже не внесены в доходы государственного бюджета. Предприятия госсектора составляют большинство в Беларуси, но поступления от продажи государственной собственности в нынешнем году будут в два раза ниже, чем в Польше. Всего доходы от приватизации в Беларуси в нынешнем году составят немногим более одного процента бюджета. Особенно странно это выглядит после громогласных заявлений президента о необходимости ускорения приватизации и опубликования программы продажи госсобственности и списка предприятий, подлежащих приватизации. В данном случае нельзя считать оправданием и заявления о том, что на руках у населения нет достаточных наличных средств. По оценке специалистов Министерства экономики, даже в сегодняшней ситуации доходы от проведения приватизации можно увеличить как минимум в три раза. Впрочем, стоит отметить, что программа приватизации 1996 года является достаточно большим шагом вперед по сравнению с более чем вялым разгосударствлением, которое проводилось в прошлом году. В абсолютном выражении доходы от приватизации увеличились в 6,6 раза и составят 450 млрд. рублей.

БОЛЬШЕ ИМЕЕШЬ -- МЕНЬШЕ СПИШЬ

Отсутствие нормальной приватизации сказывается не только на доходной, но и на расходной части белорусского бюджета. В 1996 году содержание государственного сектора экономики обойдется правительству в 11818 млрд. рублей, что составляет около 20% расходной части бюджета. Более триллиона рублей придется истратить на аппарат управления государственными предприятиями; более 4 трлн. рублей, что составляет около 34% расходов, будет выделено на финансирование аграрного сектора.

Напротив, Польше, давно избавившейся от тяжкого груза ответственности за государственный сектор экономики, нет необходимости выделять значительные государственные средства на содержание собственного производства. Так называемые имущественные расходы составляют там 4,9% всех бюджетных расходов. При этом кардинально отличается сама структура финансирования производства. В Беларуси по-прежнему сохраняется старая советская практика «перекладывания» денег из одного кармана в другой: вначале предприятие уплачивает в бюджет налоги, а после эти средства возвращаются к нему в качестве различного рода государственных подачек. По большому счету эти действия не несут иной полезной нагрузки, кроме обеспечения работой многочисленного штата чиновников.

Бюджетное финансирование промышленного и сельскохозяйственного производства в Польше направлено на реструктуризацию производства и повышение конкурентоспособности предприятий. Само государство предпочитает не ввязываться в инвестиционные проекты и не занимается прямым вложением средств в промышленность. Однако очевидно, что необходимым условием реструктуризации является наличие у предприятия оборотных средств. Польское правительство в данном случае пошло по пути привлечения банковского капитала. Для большей привлекательности долгосрочного кредитования в промышленность в польском бюджете на 1996 год выделено 3 млрд. злотых под страхование долгосрочных банковских кредитов и инвестиционных проектов. Для стимулирования собственных капитальных вложений предприятий предусмотрены средства на отчисления от подоходного налога в размере 4,5 млрд. злотых в том случае, если часть своих средств предприятие направляет в качестве инвестиций в приоритетные производства. Белорусское правительство предпочитает кредитовать промышленное и сельскохозяйственное производство самостоятельно. Более двух триллионов рублей в нашем бюджете выделено под государственные капитальные вложения. Значительные средства предусмотрены на выделение государственных дотаций аграрному сектору.

Реликты социалистической экономики очевидны и в ценовой политике. Возмещение разницы в ценах обойдется белорусскому государству в 740 млрд. рублей.

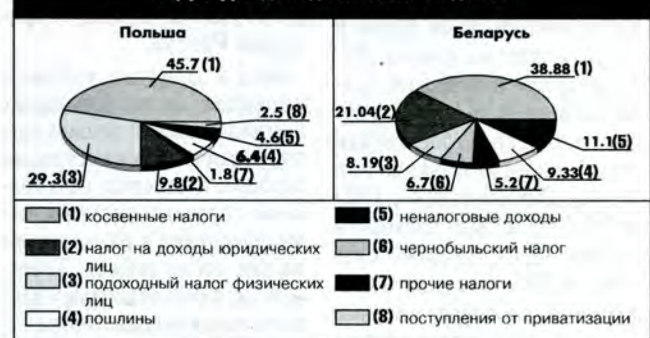
Серьезные проблемы в настоящее время испытывает польская горнодобывающая и оборонная промышленность. В советские времена добыча угля и производство вооружений пользовались приоритетной государственной поддержкой. Сейчас эти производства стали низкорентабельными. Кроме непосредственных финансовых пособий, для их поддержки активно финансируется программа реструктуризации. Уже сейчас создаются новые рабочие места для тех, кто будет высвобождаться при постепенном сокращении производства в горнодобывающей и оборонной промышленности.

Столь же принципиально отличаются подходы к финансированию приоритетных направлений внешнеэкономической деятельности. 2,8 млрд. злотых в польском бюджете выделено на обеспечение экспортных контрактов по приоритетным направлениям внешнеэкономических связей. В данном случае польская казна выступает в качестве своеобразного гаранта: если предприятие, заключив контракт, потерпит убытки не по своей вине, правительство обязуется возместить ему полную сумму понесенного ущерба.

ЗАКОН ЧТО ДЫШЛО

Впрочем, отличны не только подходы к формированию отдельных бюджетных статей. Кардинально разнится само отношение к государственному бюджету. В Беларуси давно стало традиционным опоздание правительства с предоставлением проекта бюджета на рассмотрение парламента, а сам проект бюджета уже никто не воспринимает всерьез. Для Польши утвержденный бюджет является законом, обязательным к исполнению. Опоздание с предоставлением проекта бюджета парламенту вполне может закончиться отставкой правительства. Автоматически отставкой правительства заканчивается и отклонение парламентом проекта бюджета либо нарушения в исполнении утвержденного бюджета. Заявления, подобные высказываниям Александра Лукашенко, что правительство не станет исполнять бюджет, если парламентарии внесут в него сколько-нибудь серьезные изменения, в Польше просто немыслимы.

В середине прошлого года государственный бюджет Республики Беларусь, утвержденный Верховным Советом, был пересмотрен президентом. Были увеличены расходы на финансирование социально-культурной сферы, правоохранение, государственное управление и сокращены расходы на финансирование народного хозяйства. Конституционный суд признал действия главы исполнительной власти не соответствующими Конституции, однако реальных последствий решение суда не имело. Нечто подобное произойдет, вероятно, и с проектом бюджета на 1996 год.



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

КАКОЙ ДОЛЖНА БЫТЬ РЕФОРМА АПК БЕЛАРУСИ?

И. Н. НИКИТЧЕНКО,
доктор с.-х. наук, профессор, член-корреспондент АН Беларуси

Приход весны в нормальной стране -- это радость и надежды. Весна в стране развитого или рыночного социализма -- это очередные проблемы и начало массового посевного психоза. Едва ли где-нибудь так много говорят о важности посевной кампании и так скудны прилавки продовольственных магазинов, как у нас. Уже много лет говорят о необходимости реформы сельского хозяйства, однако сеем мы все труднее, а убираем все меньше. Эксперты убеждали правительство осенью в том, что надо начать экстренные реформы за несколько месяцев до посевной кампании и тогда к осени следующего года можно будет решить наиболее острые проблемы. Однако никаких шагов предпринято не было, мы в очередной раз упустили время. Поклявшись в прошлом году в том, что последний раз бесплатно кредитуем колхозы, в этом году повторяем прошлые ошибки. Весенние паводки позволят президенту и правительству продержаться еще год, эксплуатируя тему чрезвычайных погодных условий. Несмотря на все эти пессимистические замечания, мы публикуем в порядке дискуссии статью о реформе сельского хозяйства.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО – ИНСТРУМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИГРЫ

Ответить на вопрос, вынесенный в заголовок, в нынешней ситуации далеко не просто. Если бы реформы начались в 1991 году, то их схема и темпы были бы совсем иными, чем сейчас. В то время агропромышленный комплекс Беларуси представлял собой структуру с мощным производственным потенциалом: только общественный сектор сельского хозяйства страны производил в расчете на душу населения 720 кг молока (второй показатель в мире), 116 кг мяса (третье место после США и Венгрии), более 800 кг зерна, свыше 1100 кг картофеля. Высокой была плотность скота и его продуктивность. Средний надой молока от одной коровы составлял 3218 кг, урожайность зерновых достигла 27 ц/га, картофеля -- 173 ц/га, льноволокна -- 3,5 ц/га, сахарной свеклы -- 320 ц/га. Значительная часть продукции вывозилась за пределы Беларуси. Достаточно мощной была техническая база: в колхозах и совхозах насчитывалось 74 тыс. грузовых автомобилей, 135 тыс. тракторов, 30,3 тыс. зерноуборочных комбайнов. Естественное плодородие почв почти везде имело положительный баланс гумуса. Реформы АПК в том состоянии прошли бы менее болезненно, с меньшими потерями.

Однако правительство при попустительстве Верховного Совета 12-го созыва просто «заболтало» их, 5 лет были потеряны безвозвратно. За это время сельское хозяйство, как и вся экономика, по существу подверглось сокрушительному разгрому. Производство мяса упало почти в три раза, молока -- более чем в два раза, зерна -- на одну треть, картофеля -- в два с лишним раза и так далее. Ухудшилась техническая оснащенность хозяйств. Количество исправных тракторов и грузовых автомобилей в 1995 году составило около 70% по отношению к 1990 году, зерновых комбайнов осталась одна треть. Продолжаются потери поголовья всех видов скота. Впервые за последние 25 лет потребление собственной продукции не покрывает норм потребности. Так, в 1995 году потребление мяса составило около 40 кг, или 60% от нормы, молока -- 240 кг, или 2% от нормы, хлеба -- около 75%. Почти одна треть колхозов и госхозов или обанкротилась, или находится на грани банкротства. Импортное продовольствие стало дешевле отечественного, а качество его значительно лучше.

Даже в этих условиях, перед лицом полного краха, руководство страны не принимает практически никаких мер по спасению главной отрасли экономики. Разработанную группой ученых при Кабинете Министров и Минсельхозпроде программу реформирования АПК даже с большой натяжкой нельзя признать программой. Она не имеет практически никакой концепции, кроме путаных пожеланий. Но зато содержит такие опусы, которым место в Книге рекордов Гиннесса. Например, авторы признают частную собственность лишь на ту землю, на которой стоят постройки, находящиеся в частной собственности.

Аналогичный шедевр выдается в виде коллективно-долевой собственности как разновидности частной. Данное понятие не имеет отношения к собственности. В нем смешаны форма пользования собственностью (коллективная) и форма распределения доходов (долевая). Складывается впечатление, что авторы программы сами не совсем понимают то, о чем пишут.

СОСЕДИ НА ЗАПАДЕ И ДАЖЕ НА ВОСТОКЕ УЖЕ СЫТЫ И ДОВОЛЬНЫ

В то же время в целях изучения и обобщения опыта проведения аграрной реформы в странах Восточной Европы Общественный научно-аналитический центр «Белорусская перспектива» провел в самом конце прошлого года научную конференцию на тему. «Проблемы рыночных реформ сельского хозяйства в странах Восточной Европы». В конференции приняли участие: доктор экономических наук, профессор Э.А.Сагайдак (Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, г. Москва), доктор экономических наук, профессор, академик К.А.Пурвинскас (председатель правления Крестьянской партии, Литва), профессор М. Тамм (Эстонский сельскохозяйственный университет, г.Тарту), У. Ватсел и В. Аасмас (комитет по земельной реформе Эстонии), академик И. Утиле (Молдова) и Ю. Тыцу (комитет по земельной реформе Молдовы), В.Сопко и Г.Пархоменко (комитет по земельным реформам, Украина), доктор экономических наук Б.Бучкова и кандидат экономических наук Я. Петерова (Чешский аграрный университет, г.Прага), профессор Вишновски и доктор Я. Мургач (сельскохозяйственный институт, г.Питра, Словения), профессор Т.Дыбовски (Институт экономических проблем, г.Варшава), заместитель министра сельского хозяйства в правительстве Т. Мазовецкого доктор А. Поток (Аграрная академия Польши). С белорусской стороны участвовали депутаты Верховного Совета РБ 13-го созыва, работники аппарата Президиума Верховного Совета, Кабинета Министров, ученые Академии наук РБ, НИИ и вузов страны, специалисты комитета по земельным ресурсам, руководители хозяйств, фермеры, представители Национального банка, ПО «Белгеодезия», а также ряд международных организаций (фонд Сороса, американская корпорация содействия фермерскому движению за рубежом «Вока»). К сожалению, проигнорировали конференцию Министерство сельского хозяйства и продовольствия и большая часть научно-исследовательских институтов сельскохозяйственного профиля.

Из докладов и выступлений участников видно, что для развития сельского хозяйства всех постсоциалистических стран характерны общие тенденции. К ним относятся изменение земельных отношений с передачей большей части сельхозугодий от 95% (Чехия) до 80% (Словакия) в частную собственность (кроме России, Украины и Беларуси), формирование многообразия форм хозяйствования (индивидуальные, фермерские хозяйства, кооперативы, акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью и другие), государственная поддержка производителей независимо от форм собственности, предоставление полной свободы производственной деятельности.

Аграрные реформы во всех странах также имеют общие подходы и схему их проведения. Везде первоначальным этапом были разработка общей концепции реформ, в которой определялись формы собственности на средства производства, включая землю, их соотношение между собой, порядок приобретения земли в собственность физическим и юридическим лицам и ее количества, другие проблемы.

Сразу после принятия концепции была создана правовая база реформ. Для этого разрабатывались новые или корректировались существующие законы и нормативные акты. В Чехии, например, было принято более 60 законов, касающихся сельского хозяйства.

Затем, и даже параллельно с созданием правовой базы, велась большая подготовительная работа по земельной реформе. Она включала проведение объективной кадастровой оценки земель, определение земельных площадей для государственных нужд (гослесфонд, заповедники, заказники, месторождения полезных ископаемых, транспортные коммуникации, развитие населенных пунктов и др.), количество земель, подлежащих возврату бывшим репрессированным хозяевам или их потомкам, площади, выделяемые бесплатно в качестве долевого фонда членам колхозов и госхозов, а также рыночный фонд земли.

Следующим этапом были реорганизация органов государственного управления и реформирование колхозов и госхозов. При совершенствовании структур государственного управления были объединены министерства и комитеты, там, где они были, в одно министерство сельского, лесного, водного хозяйства и продовольствия, сокращены все органы, не требовавшиеся для выполнения государственных функций. Реформирование хозяйств осуществлялось разными способами -- от полной ликвидации старых организационных форм (Эстония, Литва, Чехия) до постепенного преобразования в рыночные структуры (Словакия, Молдовы). При этом госхозы сначала были разгосударствлены, а затем, как и колхозы, трансформированы в акционерные общества, объединения кооперативов, общества с ограниченной ответственностью, ассоциации и т.д. с обязательным соблюдением принципов гласности и добровольности выбора форм хозяйствования.

Параллельно проходило реформирование кредитно-финансовой системы, включая организацию ипотечных земельных банков, создание земельного рынка, принятие социальных программ государственной поддержки сельского хозяйства. Даже в России, где аграрную реформу тоже практически не начинали, в 1995 году были выделены дотации и компенсации в племенном животноводстве из расчета 412 тыс. рублей на одну условную голову, в семеноводстве -- от 110 тыс. рублей за тонну зерновых колосовых, до 7010 тыс. рублей за тонну семян сахарной свеклы, возврат хозяйствам 50% стоимости минеральных удобрений, 30% стоимости средств защиты, 30% затрат на электрическую, тепловую энергии, природный газ и другие виды топлива, используемые в теплицах, выплату дотаций в размере 1030 тыс. рублей за тонну льноволокна, возврат 30% стоимости закупленных комбикормов и т.д. Размер дотаций и субсидий сельскому хозяйству, как правило, устанавливается фиксированной долей ВНП и расходной части госбюджета.

Важнейшим звеном аграрной реформы стала социальная защита сельских жителей. В большинстве стран эта функция переложена с реформируемых хозяйств на органы местного самоуправления (Эстония, Латвия, Литва, Словакия и др.), которые тоже реформированы.

Учитывая общность сельского хозяйства Беларуси и других восточноевропейских стран, эти обязательные этапы рыночных реформ в агропромышленном комплексе придется пройти и нашей стране.

КАК ВОССТАНОВИТЬ БЫЛОЕ МОГУЩЕСТВО

Таким образом, как показывает опыт бывших стран социалистического лагеря -- Чехии, Словакии, бывших республик Прибалтики и Молдовы, -- спасение сельского хозяйства только в глубоких, всесторонних реформах, охватывающих четыре комплекса проблем: земельная реформа, преобразование крупных социалистических хозяйств в рыночные структуры и реформа органов государственного управления, реформирование кредитно-финансовой системы и социальная защита сельских жителей. Ключевой из них, от которой зависят все остальные, является земельная реформа. Без признания права частной собственности на землю, без наделения землей сельских жителей невозможно трансформировать колхозы и госхозы. Совершенно абсурдно и не соответствует действующему законодательству акционерное общество, в котором основное средство производства -- земля -- не принадлежит его учредителям.

Без экономической оценки земли, признания частной собственности на нее, без создания рынка земли никак не решить финансовые проблемы в сельском хозяйстве. Бюджет не имеет достаточного количества средств для удовлетворения полной потребности сельских производителей. Нынешняя кредитная банковская система является грабительской. Получить нужные средства можно только с рынка земли. Проверенным способом кредитования хозяйств и фермеров является система ипотечных банков, где каждый под залог имущества может получить кредит под небольшие проценты в размере стоимости своего имущества. Основным залоговым имуществом в сельском хозяйстве всех стран мира является земля.

В трудных условиях оказались жители села, особенно пенсионного возраста. Потеряв силы и здоровье на общественной работе, они остались без материальных средств. Но они создавали тот потенциал, который остался сегодня в колхозах и госхозах, поэтому нет иного варианта социальной защиты сельских жителей, кроме наделения каждого из них участком земли размером 3-5 га, которым они могли бы распорядиться по своему усмотрению -- организовать обработку, сдать в аренду или продать -- и тем самым обеспечить себе нормальный уровень жизни.

РОССИЯ

ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ГРУПП ПОШЕЛ БЫСТРЕЕ

Как сообщили в Минэкономики России, зарегистрировано уже 28 ФПГ. С преобладанием предприятий машиностроения создано 7 ФПГ, оборонного комплекса -- 6, химической промышленности -- 3, металлургии -- 5.

Больше всего их насчитывается в Центральном экономическом районе -- 10, в Уральском, Западносибирском и некоторых других -- по 1. В становлении российских ФПГ участвует большинство ведущих банков страны, таких как «ОНЭКСИМ Банк», «Инкомбанк», «Российский кредит», «Промстройбанк», «Автобанк», «АвтоВАЗбанк». Однако специалисты констатируют, что объединение промышленных предприятий с финансовыми структурами еще не означает участия последних в производстве. Банки пока находят более выгодное вложение капиталов, чем инвестирование в проекты ФПГ, и их роль в группе часто ограничивается обычными банковскими операциями.

Вместе с тем образуются «неформальные» ФПГ, например: корпорации «Томич», «ЛУКойл», «ЮКОС», «Сургутнефтегаз», «Сиданко». Такие группы формируются под влиянием финансовой экспансии коммерческих банков, их стремления вывести из-под государственного контроля участников группы. Подобные неформальные образования возникают в основном в сырьевых отраслях. По мнению экспертов, отсутствие нормативных документов в большинстве стран СНГ тормозит создание межгосударственных ФПГ, хотя отдельные группы уже созданы, например, с Казахстаном и Украиной.

«РосБизнесКонсалтинг»

РЫНКИ СНГ

НА ЧЬЕМ ТРАКТОРЕ ВЪЕДЕТ КРЕСТЬЯНИН В XXI ВЕК?

Светлана КАЛИНКИНА

Серьезные споры разгорелись между экспертами Содружества относительно проекта программы обеспечения сельскохозяйственной техникой агропромышленных комплексов государств--участников СНГ в течение ближайших пяти лет. Документ, инициированный к рассмотрению Ростовским заводом сельскохозяйственных машин, неожиданно был подвергнут резкой критике со стороны белорусской делегации и претерпел качественные изменения.

Проблема обеспечения сельскохозяйственных предприятий техникой не нова, и в 1992 году главами правительств была предпринята первая попытка хотя бы частично ее решить: была принята программа обеспечения стран Содружества зерноуборочными комбайнами, инициатором и разработчиком которой также выступал Ростовский завод.

Программа «благополучно» провалилась. В 1993 году реальное потребление техники от намеченного составило 54%, в 1994 -- 23%, а в 1995 -- 11%. Причиной срыва эксперты назвали отсутствие механизма реализации, неучет реальных финансовых возможностей потребителей зерноуборочной техники, кризис платежей. И несмотря на то, что большинство из этих проблем до сих пор актуальны, ростовчане вновь решили заручиться поддержкой глав правительств СНГ, чтобы иметь более или менее гарантированные объемы заказов.

Белорусская делегация выступила категорически против того, чтобы в рамках Содружества лоббировались интересы одного предприятия, и предложила комплексный подход -- решение в целом проблемы обеспечения агропромышленных комплексов государств СНГ техникой.

ТРИ ЗАВОДА – УЖЕ КОМПЛЕКС

Для нашей страны комплексный подход означает лоббирование интересов собственных производителей этого вида продукции, в первую очередь, «Гомсельмаша», Минского тракторного завода, Лидского литейно-механического завода.

Прокомментировать предложения, с которыми выступили белорусские эксперты, «БДГ» попросила заместителя министра сельского хозяйства Беларуси Франца Минько.

-- Мы предложили в рамках Содружества разработать согласованные меры сразу по нескольким направлениям. Во-первых, это повышение качества и надежности техники. Ведь в государствах СНГ выпускается достаточно много сельскохозяйственной техники, но она низкого качества. К примеру, каждый протокол испытаний, осуществленных на Белорусской машинно-испытательной станции, отмечает низкое выполнение тех или иных работ: несоответствие марок стали, низкое качество сварочных работ и прочее, прочее. Государства СНГ (хотя я несколько утрирую) пошли по пути кустарного производства, делают дешевую, но низкокачественную технику. Страдают покупатели, ведь известно, что скупой платит дважды, страдают производители поскольку из-за начавшейся самодеятельности без заказов остались специализированные предприятия, на которых высокий уровень производства, имеется соответствующее оборудование, соответствующие возможности.

Очень остро стоит проблема создания инженерно-технического сервиса и перехода к фирменному обслуживанию техники заводами-изготовителями. На сегодняшний день ни одно из предприятий бывшего СССР не имеет хорошей сервисной сети. Хотя опыт подобной работы имеется: некое подобие сети сервисного обслуживания наиболее крупные предприятия СНГ еще во времена существования Союза наладили в дальнем зарубежье. Попытки организовать нечто подобное на внутреннем рынке осуществляли Минский тракторный завод, Ростовский комбайновый завод, но эта работа была направлена исключительно на «тушение пожаров»: менялись узлы и детали на машинах, у которых не истек срок гарантийного обслуживания. А вот сервисной сети как таковой, которая поддерживала бы работоспособность машины не только в период гарантийного обслуживания, а весь период эксплуатации, нет и не было. Мы предложили начать эту работу, тем более, что в этом направлении работает весь мир.

Очень важно также сохранить взаимовыгодную специализацию действующих предприятий-производителей. Ведь это аксиома: чем глубже производственная специализация, тем большего качества продукции можно достичь. И в Советском Союзе подобная специализация была очень развита. Кто-то может возразить: дескать, при этом особых достижений в плане качества мы не имели, но это связано только с тем, что велась работа на вал. Экономически нецелесообразно налаживать в каждом отдельно взятом государстве автономные производства -- это очень дорогое удовольствие. Потому необходимо просчитать свои потребности, свои возможности и договориться о том, что, сколько и для кого будет производить то или иное предприятие. В настоящее время эта работа уже ведется, но поскольку она не завершена и конкретная программа оптимальных объемов выпуска будет принята не ранее июля 1996 года, говорить о конкретных цифрах пока рано.


Тракторы Владимировского завода очень похожи на белорусские. Внешне.

Мы поддерживаем предложение об обеспечении агропромышленных комплексов техникой на основе прогрессивных форм взаиморасчетов, включая долгосрочную аренду и лизинг. Уже сегодня мы заняты поиском средств для организации в республике системы долгосрочной аренды сельхозтехники, поскольку уже очевидно, что финансовое состояние большинства хозяйств не позволяет им обновлять свой технический парк. Причин тому много, одна из них -- сохранившаяся диспропорция в ценах на сельхозпродукцию и продукцию машиностроения. Раньше для покупки трактора требовалось 70 тонн зерна, сегодня -- около 170, комбайн «Дон» раньше «окупался» 100т зерна, теперь он эквивалентен -- 1000т... Чтобы решить проблему с обеспечением техникой, без которой мы никак не сможем изменить ситуацию в сельскохозяйственном производстве, взят курс на долгосрочную аренду: фиксируется цена, определены сроки эксплуатации, в зависимости от стоимости машины предлагается срок аренды... Точка в этой работе еще не поставлена, но скорее всего вопрос о том, кто же при таком подходе выступит арендодателем, кому государство поручит эти функции, будет решаться на конкурсной основе.

Кстати, по такому принципу уже два года работает Россия. И хотя на первый взгляд схема обеспечения агропромышленных комплексов техникой -- внутреннее дело государств, но ситуация в каждой отдельно взятой стране в целом влияет на организацию производства сельхозтехники в рамках Содружества.

Следующий принцип -- сбалансированная и взаимосогласованная ценовая политика. Его реализации добиться достаточно сложно, ведь жизнь, недостаток средств вынуждают хозяйства покупать наиболее дешевую технику, зачастую в ущерб ее качеству. Примеров можно привести много, но наиболее яркий -- компрессоры для холодильных машин производства объединения «БелОМО». На основе военных технологий, применявшихся и применяющихся на атомных подводных лодках, на объединении создан высоконадежный компрессор. Мы предложили его для сельского хозяйства, но цена его 11 млн. руб., хотя у других производителей компрессоров цена колеблется в пределах 7 млн. Возникла проблема сбыта. При этом «белорусский» компрессор исправно служит 10 лет, а другие -- максимум год-полтора...

Мы хотим, чтобы подобные программы стали предметом обсуждения в государствах Содружества. Ведь все уже поняли, что погоня за сиюминутной выгодой в конечном счете оборачивается убытками, нужно работать на перспективу и работать вместе.

Остро стоит проблема предоставления производителям сельхозтехники кредитных и иных льгот, ведь для массового производства нужны серьезные оборотные средства. К примеру, Беларусь никогда не являлась основным потребителем продукции Минского тракторного завода. Даже в самые лучшие годы, когда завод выпускал более 100 тыс. тракторов в год, Беларусь покупала не более 7 тыс., остальное шло в другие страны. Потребность в продукции этого завода не исчезла, значит, необходимо выработать совместную политику кредитования подобных предприятий -- необходимо просчитать, каков потенциал потребления его продукции, и определиться, что для МТЗ делает республика, что основные страны-потребители.

Этот подход, разумеется, касается не только белорусских предприятий.

В качестве отдельного принципа, который мы считаем необходимым закрепить в программе, выделяется тарифное и нетарифное регулирование и сертификация. Специалисты знают, что эта проблема в государствах Содружества стоит достаточно остро. Очень часто приходится сталкиваться с тем, что техника сертифицирована на безопасность, но не сертифицирована на выполнение того или иного технологического процесса, не соответствует требованиям агротехники. Не создав единой системы сертификации, мы еще долгое время будем покупать «кота в мешке». Ведь мелкие производители вовсе не имеют своих испытательных станций, у крупных они, конечно, есть, но ведомственная экспертиза не может быть независимой. Поэтому мы работаем над тем, чтобы независимая экспертиза производилась на независимых машинно-испытательных станциях, и заключения, к примеру, Белорусской МИС были действительны в России, Украине, в Казахстане... Не предприняв такие меры, мы просто не сможем защитить производителей от различного металлолома.

Что касается единых подходов к таможенным тарифам, нетарифному регулированию, налоговому законодательству, то они должны быть направлены исключительно на поощрение и развитие торговли сельхозтехникой, запасными частями, комплектующими и так далее.

Последний из предлагаемых нами принципов -- создание межгосударственных финансово-промышленных групп, ассоциаций, транснациональных корпораций в области производства, финансирования, закупки и сбыта техники. Возможность использования современных форм интегрированного сотрудничества активно прорабатывается и изучается во всех странах СНГ, по этому пути идет весь мир, и опыт соседей показывает, что подобные подходы себя оправдывают. Однако я пока не готов говорить о конкретных проектах.

СОХРАНИТЬ КОМПЛЕКС ЕДИНЫМ

Основным аргументом белорусской делегации, который поддержали представители других стран СНГ, стало обоснование необходимости сохранения сложившейся в бывшем Советском Союзе специализации производства сельхозтехники. Из-за отсутствия согласованных подходов к этим проблемам, стремления государств обеспечить себя продукцией собственного производства были не только потеряны объемы выпуска, но и пострадало качество, утратилась возможность поддержания уже существующих производств на высоком техническом уровне. К примеру, Минский тракторный в 1990 г. произвел 106 тыс. тракторов в год, в 1995 -- 26 тыс. Такая же картина в других государствах -- завод «Красная сталь», производитель культиваторов сплошной обработки, раньше в год выпускал более 100 тыс. единиц этой продукции, а в минувшем году только 1200.

К тому же, «суверенные» производители стали ставить друг другу подножки. К примеру, Липецкий тракторный завод решил начать выпуск тракторов, аналогичных белорусскому МТЗ. Более того, уже велись переговоры на предмет возможности поставки комплектующих с Минского тракторного в Липецк, что вовсе напоминает театр абсурда.

Беларусь в свою очередь тоже занялась «латанием дыр», и горячие головы предлагали увеличить объемы производства техники, необходимой белорусскому АПК, вплоть до 100% номенклатуры. Но как мы ни стараемся «штопать дыры», налаживая у себя выпуск той или иной сельхозтехники, запчастей и узлов, 65-70% всей необходимой номенклатуры по-прежнему будем вынуждены закупать за рубежом. Вообще же на сегодняшний день в агропромышленном комплексе Беларуси эксплуатируется более 400 наименований машин, причем до настоящего времени только 10% этого перечня мы производили самостоятельно (всего 40 наименований). Проанализировав технические условия, технологические возможности, производственные мощности, Министерство промышленности совместно с Министерством сельского хозяйства сделали заключение о возможном максимуме увеличения этого вида производства -- 30% всей номенклатуры необходимой для АПК техники. И все. Причем изысканная «дельта» не затрагивает продукцию предприятий-монополистов. К примеру, не получила поддержки идея производства белорусского комбайна. И Минпром, и Минсельхозпрод единодушны в оценке этого проекта: Беларуси он экономически невыгоден.

Более того, страны СНГ по-прежнему являются не только основными потребителями сельхозтехники, производимой в Беларуси, но и основными поставщиками этой техники нам. Основная причина -- цена. Потому искать совместные пути выхода из сложившейся ситуации, не переходя на «натуральное хозяйство», -- хочешь не хочешь, надо.

Впрочем, уже есть наименования техники, по которым мировая цена приблизилась к ценам в пределах Содружества. Некоторые белорусские хозяйства уже решились «заглянуть в хорошую жизнь», но большинство по-прежнему покупает технику, произведенную на постсоветском пространстве, хотя бы потому, что меньше проблем с запасными частями. В настоящее время в Министерстве сельского хозяйства есть достаточно много предложений от западных производителей, но серьезно на белорусском рынке работают пока немногие: «Класс», «Доминатор», «Командор», «Ягуар» -- всемирно известные производители кормоуборочной и зерноуборочной техники. Однако пока еще нет примеров поставки в нашу страну техники последних поколений, как правило, мы довольствуемся более старыми моделями. Так что комплексная программа обеспечения агропромышленного комплекса техникой очень актуальна, если, конечно, ее не постигнет участь предшественницы.

ТОРГОВЛЯ

1. Министерство торговли подвело итоги розничной торговли за первые два месяца текущего года. Объем розничного товарооборота Беларуси за январь-февраль 1996 года составил 7487,7 млрд. рублей и возрос по сравнению с соответствующим периодом прошлого года в 81,9 раза, однако в сопоставимых ценах снизился на 9%. При этом темпы падения товарооборота в феврале 1996 года составили 0,8%.

Продолжается ухудшение структуры товарооборота. Удельный вес продовольственных товаров в объеме розничного товарооборота за январь-февраль 1996 года составил 69,2% против 62,4% за соответствующий период прошлого года.

2. Проведена рабочая встреча с Минской производственной фирмой «Миран-парфюм» по вопросу расширения ассортимента выпускаемой парфюмерной продукции (одеколоны, духи, туалетные воды), ранее ввозимой из-за пределов страны, потребность в которой в настоящее время не удовлетворена. Подготовлен перечень товаров культурно-бытового, хозяйственного назначения и галантереи, не выпускаемых в стране, для освоения отечественными производителями.

3. Проведена рабочая встреча-совещание с управлением торговли Мингорисполкома и торговыми предприятиями Минска по рассмотрению предложения концерна «Беллегпром» по организации выпуска тканей из австралийской шерсти для изготовления костюмов мужских на АО «Коминтерн» г. Гомеля. Подготовлены предложения по объемам, срокам поставки, условиям оплаты, цене, размерам торговой надбавки.

4. Распределены и направлены органам регионального управления торговли ресурсы муки и крупы на 2 квартал 1996 года. Комитету хлебопродуктов направлены предложения о дополнительном выделении муки высшего сорта для обеспечения труднодоступных районов Беларуси в период весеннего паводка.

5. Комиссии Верховного Совета Республики Беларусь по промышленности, транспорту, строительству, энергетике, торговле и услугам населению, связи и информатике направлены предложения о разработке законопроектов, регулирующих торговую деятельность, с указанием разработчиков и сроков внесения Верховному Совету. В частности, предлагается разработать следующие законы: «О торговле», «О контроле за алкоголем», «О торговом реестре», «О качестве, надежности и безопасности товаров», «Об оптовых продовольственных рынках», «О добросовестной конкуренции», «О безопасности товаров для детей», «Об упаковке и маркировке потребительских товаров в сфере торговли и услуг» и ряд других.

Отдел информации «БДГ»

ПОДРОБНОСТИ

ВЫПЬЕМ С ГОРЯ!..

Отдел информации «БДГ»

Январский указ президента России «Об усилении государственного контроля за оборотом алкогольной и табачной продукции иностранного производства» и последовавшие за ним постановления российского правительства заставили работать «на склад» белорусских производителей.

По данным Кабинета Министров, от предпринятых в России мер по контролю за рынком алкогольных напитков Беларусь уже понесла убытки в размере 500 млн. руб. -- именно в такую сумму оценивается нереализованная продукция. Если ранее мы экспортировали 40% всех объемов произведенных в стране крепких алкогольных напитков, то с начала нынешнего года объемы продаж за пределы Беларуси сократились вдвое, поскольку Россия являлась основным потребителем белорусской водки. Украина же давно «выпала» из этого списка, поскольку ее внутренние цены на водку существенно ниже, чем белорусские или российские.

Кстати, ожидается, что с начала апреля ситуация с экспортом белорусской водки еще более усугубится. Пока на белорусских производителях, в основном, «аукнулись» предпринятые в России меры по борьбе с контрабандой. Но с 1 апреля наша соседка включает в действие не карательные, а экономические механизмы: с 1 апреля прекращается выдача акцизных марок на крепкие алкогольные напитки, а с 1 июля в России начнется распределение квот на импорт алкоголя. При этом планируется, что минимальная цена российской водки составит 9 тыс. руб. за пол-литра, а импортной -- около 40 тыс.

Белорусская сторона предпринимает активные попытки выбить для себя «особые подходы в этом вопросе» со стороны россиян, обещая пойти на аналогичные меры в отношении российской продукции. Однако эти попытки пока безуспешны.

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС

ОТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДИКТАТА К САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ БИЗНЕСУ

Сергей АНИСЬКО

Своим недавним распоряжением правительство России делегировало право самостоятельного экспортирования вооружения и боевой техники семидесяти пяти субъектам военно-промышленного комплекса. В их числе -- акционерные общества «Ижмаш», «Метровагонмаш», «Гидромаш», «Ростсертол», Уфимское моторостроительное производственное объединение и Тульское КБ приборостроения. До этого времени подобное право имело только известное во всем мире российское авиапредприятие по выпуску самолетов «МИГ».

Эти предприятия смогут поставлять за рубеж в рамках международных соглашений боевые самолеты и вертолеты, противотанковые комплексы, средства ПВО, стрелковое вооружение и боеприпасы к ним, авиационные двигатели, автоматизированные средства управления войсками. Одновременно они получили право проводить модернизацию своей техники в соответствии с пожеланиями заказчика, оказывать содействие в организации производства, обучения, эксплуатации и ремонта, проводить научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

По мнению российского руководства, устранение искусственных препонов для заводов-производителей на пути к внешнему рынку позволит расширить экспортные возможности страны, значительно увеличить финансовые поступления в госбюджет и решить проблему обеспечения рабочих мест в системе ВПК. Представители компании «Росвооружение», являющейся до недавнего времени монополистом в сфере торговли оружием, с оптимизмом смотрят на эти процессы. По их мнению, новоявленные отечественные экспортеры будут вынуждены обращаться к ним за содействием, поскольку именно они отлично знают конъюнктуру рынка и могут предложить маркетинговые услуги.

Некоторые авторитетные специалисты в данной области связывают решение правительства с предстоящими в июне президентскими выборами. Они считают, что таким образом Борис Ельцин пытается склонить на свою сторону консервативное крыло руководства ВПК и получить дополнительные голоса избирателей. Однако все единодушны во мнении, что предоставление самостоятельных полномочий субъектам хозяйствования будет способствовать развитию российского оборонного комплекса и позволит вернуть утраченные позиции на мировом рынке торговли оружием.

Очевидно, что российские нововведения выгодны для Беларуси. Бывший ранее диктат со стороны «Росвооружения» по отношению к нашим оборонщикам не позволял белорусскому ВПК конкурировать на внешних рынках. Сейчас создалась уникальная ситуация: отечественные предприятия, которым есть что предложить соседям, могут заключать прямые договоры с российскими заводами. Все будет зависеть только от разворотливости ВПК Беларуси и целевого государственного кредитования, без которого немыслим прогресс в этой области.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

ПОД КРЫЛОМ САМОЛЕТА СТРЕМИТЕЛЬНО БИЗНЕС ПЛЫВЕТ

Виктор МАРТИНОВИЧ

Российская авиакомпания «Трансаэро» подвела итоги своей работы за прошлый год. Как свидетельствуют результаты, улучшились основные показатели деятельности: рост пассажирских перевозок в процентном отношении к аналогичным показателям 1994 года составил 238%, рост количества выполненных рейсов -- 224%, рост грузоперевозок -- 207%, рост оборота от продажи -- 222%, рост коэффициента загрузки -- 8,6%.

За прошлый год авиакомпания перевезла 1 млн. 182 тыс. пассажиров, из них на международных рейсах -- 496 тыс, на внутренних -- 686 тыс. Было перевезено 3,6 тыс. тонн грузов. В 1995 году были открыты 5 новых регулярных маршрутов: на Берлин, Франкфурт, Санкт-Петербург, Иркутск, Южно-Сахалинск. Одновременно с организацией новых рейсов компания расширяла сеть представительств. В прошлом году появились представительства и бюро компании в Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Ташкенте, Владивостоке, Чикаго и Нью-Йорке. 1995 стал годом рождения четырех новых чартерных программ: Малага, Фаро, Неаполь, Даламан. Были возобновлены прерванные некоторое время назад чартерные рейсы на Кипр. Коэффициент занятости пассажирских кресел составил в 1995 году 73,2% (на внутренних авиалиниях -- 81%), вырос парк воздушных судов «Трансаэро» (с 7 до 11 самолетов). Сейчас флот авиакомпании включает в себя самолет «Ил-86», пять «Боингов-757» и пять «Боингов-737».

В прошлом году расширился и спектр услуг, оказываемых авиакомпанией: в терминале «Шереметьево-1» открылись бизнес-залы для обслуживания пассажиров. Помимо этого, российскими авиационными властями был сертифицирован Центр обучения авиационного персонала «Трансаэро». Сегодня в компании работают более 1800 человек.

Подведение итогов работы за прошлый год помогло сотрудникам компании определиться и в предварительных планах на 1996 год. В текущем году предполагается выполнить следующие задачи: обеспечение безопасности и регулярности полетов; развитие сети продажи авиабилетов; развитие системы тарифов с учетом дополнительных льгот для пассажиров; переход на собственное обслуживание самолетов.

На текущий год работниками авиакомпании запланировано выполнение следующих общих показателей: увеличение количества пассажиров до 2 млн. 200 тыс. (из них на нерегулярных рейсах 450 тыс.), количества перевезенных грузов -- до 7 тыс. тонн (почти в 2 раза), персонала компании -- до 2 тыс. 500 человек. В 1996 году планируется закупить 5 самолетов: «Боинг-757» и «Боинг-737», три лайнера ДС 10.

В этом году авиакомпания введет пять новых регулярных авиалиний. «Трансаэро» планирует открыть гостиницу для трансферных пассажиров. Активнее будет проходить сотрудничество с ОКБ им. С.Ильюшина в рамках программы по созданию и освоению перспективных пассажирских самолетов.

К перспективным проектам 1996 года можно отнести и введение кредитной пластиковой карты Viza-Менатеp-Transaero, что обеспечит систему дополнительных льгот для пассажиров авиакомпании и клиентов банка «Менатеп».

MOULINEX: СМЕНА РУКОВОДСТВА НА ФОНЕ СНИЖЕНИЯ ПРИБЫЛЕЙ

Отдел компаний «БДГ»

Французская группа *Moulinex*, производящая бытовую электронную технику, неожиданно объявила об отставке г-на Жуле Кулона, главы руководящего совета компании, который занимал эту должность в течение двух последних лет.

Руководство группы вынуждено было пойти на такой шаг под сильным давлением со стороны акционеров *Moulinex*, не удовлетворенных низкими темпами реструктуризации, направленной на улучшение финансового положения компании.

Убытки группы *Moulinex*, чья продукция известна как под ее собственным названием, так и под названием *Krups*, составили за шесть месяцев прошлого года, предшествующих 30 сентября, FFr121млн. ($24млн.). Убытки же в первом полугодии 1995 года достигли FFr259млн.

РОССИЯ СТРЕМИТСЯ ЗАКРЕПИТЬСЯ НА МИРОВОМ ОРУЖЕЙНОМ РЫНКЕ

Сергей АНИСЬКО

В столице Республики Чили 17 марта закончила свою работу 9-я международная авиакосмическая выставка ФИДАЕ-96 (*Feria Internacional del Aire y del Espacio*). Этот смотр вооружений, гражданской и военной техники, организатором которого являются военно-воздушные силы Чили, считается крупнейшим в Латинской Америке и с 1980 года проводится каждые два года.

Предыдущая выставка, в которой впервые участвовала Россия, имела явно армейский уклон, что послужило причиной сохранения военной направленности российской экспозиции и в этом году. Относительно небольшая делегация РФ выступала под эгидой ГК «Росвооружение» во главе с генеральным директором Александром Котелкиным. Госкомоборонпром не посчитал нужным участвовать в ФИДАЕ-96, приберегая средства для предстоящих в мае и сентябре выставок в Берлине и Фарнборо.

Российская техника сухопутных войск была представлена моделью реактивной системы залпового огня «Смерчь», танками Т-80У, Т-90С, боевой машиной пехоты БМП-3, самоходными орудиями «Нона-СВК» и некоторыми другими разработками. Авиационную продукцию -- самолеты Су-27, Су-30 и Су-35 – демонстрировали представители «ОКБ Сухового». Из средств ПВО экспонировались зенитно-пушечные ракетные комплексы «Тунгуска-М1» и «Панцирь-С1», а также переносные зенитно-ракетные комплексы «Игла». Интерес специалистов вызвали российские разработки в области военно-морской техники: ракетные катера и подводные лодки семейства «Амур».

Однако надеждам российских оборонщиков, специализирующихся на выпуске авиатехники, не удалось сбыться. Это объясняется ориентацией ВВС Чили на западный рынок. После конфликта из-за Фолклендских островов это латиноамериканское государство приняло на вооружение военно-воздушных сил технику США. Кроме того, «гвоздем» авиакосмического салона в Сантьяго стали показательные полеты американского боевого самолета «Б-2», больше известного как «Невидимка», который обладает способностью исчезать с экранов радаров ПВО.

В целом российские представители остались довольны результатами своего участия в выставке. Александр Котелкин заявил: *«Чили, как и любая другая страна латиноамериканского континента, в ближайшей перспективе может стать партнером России в области военно-технического сотрудничества. Поэтому мы преследовали главную цель -- ознакомить потенциальных партнеров из этого региона с возможностями российского ВПК»*.

ХРОНИКА

ВАСИЛИЙ КАПИТАН ЗАСТУПИЛСЯ ЗА АВТОМОБИЛИСТОВ И МОТОЦИКЛИСТОВ

Николай ВИКТОРОВИЧ

Генеральный прокурор Беларуси Василий Капитан направил протест министру внутренних дел Валентину Агольцу по поводу указания МВД, обязывающего владельцев транспортных средств заменить в текущем году старые номерные знаки. Василий Капитан также признал необоснованным утверждение заместителем министра внутренних дел Николаем Кречко новых ставок сборов за выдачу номерных и отличительных знаков, водительских удостоверений и талонов к ним.

Дело в том, что еще в 1992 году тогдашний министр внутренних дел Владимир Егоров издал приказ N115 «О порядке введения в действие стандарта РСТ Беларуси 914-92 «Знаки номерные и отличительные транспортных средств. Типы и основные размеры». Согласно п.1.2. этого документа выдача новых номерных знаков с изображением национального герба должна была производиться только по израсходовании старых, оставшихся в наследство от БССР. Собственно говоря, до недавних пор проблем с номерными знаками у белорусских владельцев транспортных средств не было. Да и для сотрудников ГАИ одинаково «легитимные» были как красно-белые, так и черно-белые номерные знаки. И вдруг в декабре прошлого года в МВД вдруг решили, что владельцы транспортных средств со старыми номерными знаками в обязательном порядке должны украсить свои авто или мотоциклы новыми. Естественно, вся эта нехитрая кампания по замене номерных знаков обошлась бы их владельцам в несколько десятков тысяч денежных знаков. Словом, и в ГАИ, и в фирме, которая занимается изготовлением новых номерных знаков, уже ждали «золотого дождя». И он должен был вот-вот пролиться, поскольку 13 февраля нынешнего года начальникам ГАИ УВД Миноблисполкома и столичного исполкома из МВД было сообщено о новых ставках сборов с владельцев транспортных средств за выдачу номерных и отличительных знаков, а заодно и за водительские удостоверения, талоны к ним, за прием экзаменов, проведение технических осмотров. В зависимости от видов услуг размеры новых ставок сбора устанавливались от 10 до 500% от минимальной заработной платы. Причем, как выяснилось, экономических расчетов по обоснованию этих ставок сборов нет, требуемые от владельцев транспортных средств суммы взяты «с потолка».

Более того, согласно Закону «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет Республики Беларусь» ставки сбора с владельцев транспортных средств должны устанавливаться в законодательном порядке и вноситься в бюджет государства. Первоначально сбор за выдачу номерных знаков, водительских удостоверений, талонов к ним, свидетельств о регистрации транспорта и талонов о прохождении техосмотра поступал в государственный бюджет, однако в декабре 1993 года правительство Вячеслава Кебича сделало подарок сотрудникам Госавтоинспекции: постановлением СМ N858 все доходы от сбора за вышеперечисленные услуги стали поступать на счет ГАИ МВД. Видимо, это решение и стало «миной» замедленного действия, «взорвавшейся» новыми ставками сборов.

Кстати, МВД -- не единственное государственное учреждение, решившее пополнить свой бюджет, обложив граждан Беларуси, владеющих транспортными средствами, совершенно необоснованным сбором. Сейчас в нашей стране многие, большие и маленькие, органы власти облагают приходящих к ним за какой-либо справкой посетителей всевозможными сборами. К этому, своего рода государственному «рэкету», мы уже привыкли. И вряд ли в случае с заменой номерных знаков и введением новых сборов в стране возникла бы широкая волна недовольства владельцев транспортных средств. Поэтому протест, внесенный Генеральным прокурором на действия руководства МВД, чрезвычайно важен в первую очередь как «отрезвляющий» всевластных чиновников фактор.

ДУМА ДУМАЕТ, А СОДРУЖЕСТВО ЖИВЕТ

Отдел информации «БДГ»

19 марта в Минск прибыли представители всех государств Содружества для того, чтобы доработать и согласовать проекты документов по расширению и углублению сотрудничества в борьбе с преступностью.

В течение трех дней предметом обсуждения руководителей прокуратур, министерств юстиции и внутренних дел, известных правоведов Содружества являлись проекты трех типовых договоров между государствами--членами СНГ: о выдаче преступников, о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания, о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения. Рассмотрены также изменения и дополнения, предложенные в Минскую конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанную главами государств в январе 1993 года.

«Заинтересованное участие ваших стран в подготовке этих документов, разрешении других актуальных проблем свидетельствует о вере в Содружество, в его созидательный потенциал, -- сказал, открывая заседание, Исполнительный секретарь СНГ Иван Коротченя. -- *Эту веру не могут поколебать никакие политические спекуляции и демарши*».

СИЛОВЫЕ СТРУКТУРЫ

ПОГРАНИЧНЫМ ВОЙСКАМ ВПОРУ ПЕРЕХОДИТЬ НА ХОЗРАСЧЕТ

Сергей АНИСЬКО

Как свидетельствует опыт мировых держав, суммарный объем отчислений в госбюджет от изымаемых на границе контрабандных товаров составляет 2-3% национального дохода. Беларусь, учитывая ее выгодное географическое расположение, не является исключением.

Согласно статистическим данным, представленным пресс-центром Главного управления пограничных войск (ГУПВ), за 1995 год внешние рубежи Беларуси пересекло 15,5 млн. человек, из них свыше 3 млн. -- граждане стран дальнего зарубежья и около 5 -- граждане стран СНГ. Через контрольно-пропускные пункты проследовало 3,6 млн. единиц автотранспорта. В значительном людском потоке пограничниками во взаимодействии с сотрудниками Государственного таможенного комитета было выявлено 4600 нарушителей, пытающихся пересечь границу с нарушением установленных правил. Белорусским пограничникам удалось пресечь 652 попытки провоза контрабандных товаров на общую сумму 23 млрд. рублей. В подавляющем большинстве это предметы искусства и нумизматики, драгоценности, скрываемая от контроля валюта, и табачная продукция. Основная часть контрабанды находилась в 235 тайниках, оборудованных в поездах и автомобилях. Особенно настораживает увеличение числа контрабандного оружия, которого изъято 133 единицы.

Сложившаяся в настоящее время ситуация на границе свидетельствует о том, что в 1996 году грузовой и людской потоки будут возрастать. Об этом свидетельствуют показатели за февраль. В частности, через границу проследовало 1,2 млн. граждан и 330 тысяч единиц автотранспорта. Выявлено 27 контрабандистов, у которых изъято товаров на сумму в 114 млн. рублей. У восьми транзитных пассажиров, следовавших через территорию страны, изъято огнестрельное оружие.

Головной болью пограничных войск Беларуси являются участки границы на прибалтийском направлении. Это объясняется отсутствием инженерных и технических сооружений на рубежах с Литвой и Латвией, наличием сотен трудноконтролируемых дорог и троп, по которым контрабандисты нелегально переправляют товары в Беларусь. Например, 16 марта пограннаряд от Сморгонского отряда на объездной дороге вблизи деревни Роубишки был задержан гражданин Латвии, который на принадлежащем ему микроавтобусе «РАФ» перевозил свыше тонны сливочного масла.

По традиции наибольший объем работы выпадает сотрудникам Брестского отдела пограничного контроля, которые ежесуточно пропускают в обе стороны многотысячный людской поток. Даже при отсутствии современного оборудования удается выявлять нарушителей. Так, 17 марта были задержаны два гражданина Афганистана и житель Грузии, которые с фальшивыми паспортами следовали в Германию.

Как это ни парадоксально звучит, но задачи, связанные с выявлением контрабандистов, выгодны для пограничных войск Беларуси. Это объясняется тем, что Совет Министров РБ еще в 1993 году установил порядок отчисления в доход ГУПВ суммы в размере 10% от изымаемых на границе товаров. С учетом недостаточных отчислений из госбюджета (по мнению руководства ведомства) указанные суммы используются для закупки автотранспорта, совершенствования учебно-материальной базы и поощрения отличившихся сотрудников. Однако на социально-бытовые нужды в соответствии с указаниями Минэкономики и Минфина управление погранвойск имеет право использовать лишь 35% получаемых средств.

Отсутствие жилья является животрепещущей проблемой стражей границы. Каждый второй пограничник не имеет квартиры и не надеется получить оную в ближайшей перспективе. Значительная часть сотрудников центрального аппарата ГУПВ проживает в общежитии, расположенном далеко от столицы. Только расходов, связанных с ежедневной доставкой в течение уже трех лет офицеров на службу, с избытком хватило бы на строительство жилого дома в Минске. Но преодолеть барьеры грозного министерского циркуляра люди в зеленых погонах не могут. Поэтому с легкой руки шутника в кулуарах управления возникла идея перевода ведомства на хозяйственный расчет. Может, хоть тогда защитники внешних рубежей будут жить не хуже коллег из Польши и прибалтийских стран.

ГЕОПОЛИТИКА

АМЕРИКАНО-ЕВРОПЕЙСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ЖИЗНЕННО ВАЖНО ДЛЯ БОРЬБЫ С МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Вэнс Филлипс, ЮСИА

Наведение мостов между правоохранительными органами Америки и европейских стран является эффективным оружием в борьбе с терроризмом, ядерной контрабандой, организованной преступностью, компьютерными преступлениями и наркобизнесом, полагает Луис Фри, директор Федерального бюро расследований.

На слушаниях, проведенных 12 марта сенатским комитетом по зарубежным операциям, Фри обрисовал «*быстро меняющееся и ухудшающееся положение с международной преступностью*», ставшее неожиданным результатом политических, социальных и экономических перемен в Восточной Европе и бывших советских республиках.

«*Мы разработали разнообразные мероприятия по борьбе с преступностью как здесь, так и за рубежом для того, чтобы бороться с этими опасными угрозами*, -- сказал Фри. -- *Одним из наиболее эффективных путей борьбы с международной преступностью является наведение мостов между правоохранительными органами Америки и их зарубежными партнерами*».

Директор ФБР упомянул о программе обмена атташе по правовым вопросам, в рамках которой агенты бюро, работающие в различных странах, сотрудничают с местными правоохранительными органами по конкретным делам.

«*Другим «мощным инструментом», который мы используем для подготовки иностранных полицейских -- особенно из стран, недавно ставших на демократический путь, из России, -- является обучение их не только полицейским навыкам, но и правовым основам -- в чем состоит работа полицейского в демократической стране, которая гораздо труднее, чем работа полицейского в тоталитарном государстве*», -- заявил Фри.

Он сообщил, что закон о поддержке свободы и программа «Поддержка восточноевропейских демократий» предусматривают финансирование обучения 1800 сотрудников правоохранительных органов в Венгрии, Польше, Словакии, Чешской Республике, Эстонии, Латвии, Литве, Украине, России, Румынии и Молдавии в 1995г.

В этом году ФБР охватит своей работой по обучению Беларусь, Словению, Казахстан, Киргизию, Болгарию и Албанию. Он добавил, что в прошлом году по другим программам прошли подготовку еще 2600 сотрудников иностранных правоохранительных органов.

Помимо этого, в 1995г. ФБР, Госдепартамент и другие ведомства взаимодействовали с правительствами других стран в создании Международной правоохранительной академии в Будапеште. Эта академия предлагает восьминедельную программу профессиональной подготовки, аналогичную программе Академии ФБР в Квантико (штат Вирджиния).

Глобальные политические и социальные перемены в странах Восточной Европы и бывшего Советского Союза «*открыли значительные и неожиданные возможности для международной экспансии организованных преступных групп и преступных предприятий*», считает г-н Фри. «*Эти преступные предприятия не являются чем-то новым для России. Они существовали и при коммунизме*», -- отметил он, добавив, что «*не создавались соответствующие правовые инструменты для контроля над организованной преступностью и коррупцией*». В период ослабления коммунизма и «движения к капитализму» преступные группы «быстро расширили свое влияние».

По мнению директора Федерального бюро расследований США, «*денежная спекуляция, манипуляция банковской системой и хищения государственной собственности, убийства по заказу, вымогательство, наркоторговля, проституция, рэкет, берущий на себя защитные функции, и проникновение преступников в законный бизнес*» являются видами деятельности организованных преступных групп в России.

Соединенные Штаты и Россия «*полностью осознают необходимость сотрудничества в борьбе с преступлениями, наносящими ущерб обеим странам и другим регионам мира*», заявил он. ФБР открыло в Москве представительство атташе по правовым вопросам, и «*за период с июля 1994г. до настоящего времени количество дел, по которым работают наши атташе в Москве, увеличилось с 20 до 200*».

Фри заявил, что одним из явлений, вызывающих наибольшее беспокойство американских и российских властей, являются «*хищения ядерных материалов и возможность похищения ядерного оружия террористами или странами с преступными режимами*». В апреле 1995 г. ФБР провел конференцию в своем комплексе в Квантико, на которой были рассмотрены проблемы распространения ядерного оружия и предложения по борьбе с этой опасностью. В конференции участвовали 28 стран, задействованных в программе «Поддержка восточноевропейских демократий» и фигурирующих в законе о поддержке свободы, в том числе Россия и Украина.

Директор ФБР отметил, что арест в 1995 г. Вячеслава Кирилловича Иванькова, являющегося, по некоторым данным, одним из наиболее влиятельных «королей» российского преступного мира, находящихся сейчас в США, и пяти его подельников по федеральным обвинениям в вымогательстве, свидетельствует об успехе программы создания межполицейских связей.

«*Аресты в Нью-Йорке стали результатом интенсивного расследования, проведенного ФБР, которому очень помогли российское Министерство внутренних дел и Королевская конная полиция Канады и которое стало возможным благодаря нашим атташе по правовым вопросам, а также связям, установленным в процессе нашего сотрудничества с зарубежными партнерами*», -- сказал г-н Фри.

МОНИТОРИНГ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

19 МАРТА 1996 ГОДА

ПОСТАНОВЛЕНИЯ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ

1. «Аб заключэнні Пагаднення паміж Урадам Рэспублікі Беларусь і Саюзным урадам Саюзнай Рэспублікі Югаславія аб узаемным садзейнічанні ажыццяўленню і ахове інвестыцый»: пастанова Кабінета Міністраў Рэспублікі Беларусь ад 6 сакавіка 1996 г. N 177.

2. «О заключении Ветеринарно-санитарной Конвенции между Правительством Республики Беларусь и Союзным правительством Союзной Республики Югославия»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 6 марта 1996 г. N 175.

3. «О заключении Конвенции между Правительством Республики Беларусь и Союзным правительством Союзной Республики Югославия о сотрудничестве в области карантина и защиты растений»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 6 марта 1996 г. N 174.

4. «Аб заключэнні Пагаднення паміж Урадам Рэспублікі Беларусь і Саюзным урадам Саюзнай Рэспублікі Югаславія аб стварэнні Міжурадавай Беларуска-Югаслаўскай камісіі па гандлева-эканамічнаму супрацоўніцтву»: пастанова Кабінета Міністраў Рэспублікі Беларусь ад 6 сакавіка 1996 г. N 173.

5. «Аб заключэнні Пагаднення паміж Урадам Рэспублікі Беларусь і Саюзным урадам Саюзнай Рэспублікі Югаславія аб гандлевым і эканамічным супрацоўніцтве»: пастанова Кабінета Міністраў Рэспублікі Беларусь ад 6 сакавіка 1996 г. N 172

6. «О заключении Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Союзным правительством Союзной Республики Югославия о научно-техническом сотрудничестве»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 6 марта 1996 г. N 171.

7. «О подписании Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Союзным правительством Союзной Республики Югославия о сотрудничестве в области образования, культуры и спорта»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 6 марта 1996 г. N 170.

8. «О преобразовании Белорусского республиканского научно-производственного объединения порошковой металлургии в Белорусский государственный научно-производственный концерн порошковой металлургии»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 4 марта 1996 г. N 165.

9. «О переоценке незавершенного и неустановленного оборудования»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 4 марта 1996 г. N 164.

10. «О внесении изменения в постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 27 ноября 1995 г. N 647 («О мерах по реализации конфискованных алкогольных и табачных изделий»): постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 1 марта 1996 г. N 163.

11. «Об утверждении плана отпуска драгоценных металлов на 1996 год из оперативного резерва Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Республики Беларусь»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 1 марта 1996 г. N 162.

12. «Об образовании Межведомственной комиссии по разработке и координации выполнения государственной программы внешнеполитической информации и пропаганды на период до 2000 года»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 1 марта 1996 г. N 161.

13. «О порядке выдачи специальных разрешений (лицензий) на производство, оптовую реализацию и хранение алкогольных и табачных изделий»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 29 февраля 1996 г. N 159.

14. «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 27 апреля 1995 г. N 228 («Об утверждении перечня видов предпринимательской деятельности, осуществляемой гражданами без образования юридического лица, по которым областные и Минский городской Советы депутатов могут устанавливать ставки подоходного налога с граждан в твердых суммах, и порядка взыскания подоходного налога с граждан в твердых суммах»)»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 28 февраля 1996 г. N 149.

ВЕДОМСТВЕННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

15. «О порядке выпуска, обращения и погашения долгосрочных государственных облигаций Республики Беларусь»: инструкция Министерства финансов Республики Беларусь от 16 февраля 1996 г. N 13.

16. Изменения в Методические указания «О порядке исчисления, уплаты и отражения в бухгалтерском учете налога на добавленную стоимость и акцизов по товарам, ввезенным на территорию Республики Беларусь и выпущенным в свободное обращение». Утверждено Министерством финансов Республики Беларусь 28 февраля 1996 г. N 17.

17. «О льготах по государственной пошлине»: разъяснение ГГНИ при Кабинете Министров Республики Беларусь от 13 февраля 1996 г. N 03/20 и Министерства юстиции Республики Беларусь от 28 февраля 1996 г. N 05-11-1262.

18. «О порядке приема налогов и неналоговых платежей государственными налоговыми инспекциями от городского населения»: инструкция ГГНИ при Кабинете Министров Республики Беларусь от 25 января 1996 г..

Материал подготовлен юридической фирмой «Агентство правовой информации», тел. 36-55-17.

НАЛОГОВОЕ ПРАВО

ПО МАТЕРИАЛАМ ГЛАВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЛОГОВОЙ ИНСПЕКЦИИ

Главная государственная налоговая инспекция при Кабинете Министров Республики Беларусь в письме «О размерах платы за землю» от 28 февраля 1996г. N 02/27 сообщает для сведения и руководства в практической работе, что Кабинет Министров Республики Беларусь принял постановление от 20 февраля 1996 г. N 121 «О размерах платы за землю», которым установил на 1996 год коэффициенты к ставкам земельного налога на:

-- земли сельскохозяйственного назначения -- 448;

-- земельные участки, предоставленные гражданам в частную собственность, владение и пользование для ведения личного подсобного хозяйства, строительства и обслуживания жилого дома, садоводства, животноводства, сенокошения и выпаса скота, дачного строительства, традиционных народных промыслов и в случае получения по наследству или приобретения жилого дома -- 895;

-- земли населенных пунктов, земли промышленности, транспорта, связи, обороны и иного назначения, расположенные за пределами населенных пунктов, земли лесного и водного фонда -- 2569.

При этом вышеуказанным постановлением предусмотрено, что ставки земельного налога, утвержденные Законом Республики Беларусь «О платежах за землю», применяются с учетом деноминации белорусского рубля (уменьшаются в 10 раз), предусмотренной постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 12 августа 1994 г. N 15/1.

В связи с вышеизложенным устанавливается на 1996 год следующий порядок применения поправочных коэффициентов при исчислении земельного налога в связи с введением поправочных коэффициентов к ставкам земельного налога, утвержденных Законом Республики Беларусь от 23 декабря 1992 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь о налогообложении»* и деноминацией белорусского рубля на 20 августа 1994 года:

1. Порядок расчета земельного налога на земли сельскохозяйственного назначения. Например, ставка земельного налога -- 2031 рубль за 1 га, коэффициент к ставкам земельного налога на 1996 год -- 448. Сумма налога составит 90989 рублей ((2031:10) x 448 x 1 га), а к уплате в бюджет на 1996 год предъявляется 91 тыс. рублей.

2. Порядок расчета земельного налога на земли населенных пунктов, земли промышленности, транспорта, связи, обороны и иного назначения, расположенные за пределами населенных пунктов, на земли лесного и водного фонда. Например, площадь земельного участка в городе Минске -- 1 га, ставка земельного налога -- 95400 рублей за 1 га, коэффициент к ставкам земельного налога на 1996 год - 2569. Сумма налога составит 24508260 рублей ((95400:10) x 2569 x 1 га), а к уплате в бюджет на 1996 год предъявляется 24508 тыс.рублей.

3. По вопросу округления суммы налога, подлежащего уплате в бюджет, следует руководствоваться разъяснением Министерства финансов Республики Беларусь, Национального банка Республики Беларусь и Главной государственной налоговой инспекции при Кабинете Министров Республики Беларусь от 19 декабря 1995 года NNN 59; 01006/128; 05/202 «Об округлении сумм в бухгалтерском учете и отчетности».

---

*) Текст Закона Республики Беларусь от 23 декабря 1992 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь о налогообложении» изложен в письме Министерства финансов Республики Беларусь и Комитета по земельной реформе и землеустройству при Совете Министров Республики Беларусь от 29 января 1993 года NN 15; 01-15/56 «О внесении изменений и дополнений в Инструкцию «О порядке исчисления платежей за землю юридическими лицами», утвержденную Министерством финансов Республики Беларусь 16 января 1992 г. N 11" (*В Реестре Государственной регистрации не зарегистрировано*).

«Агентство правовой информации».

ВЕРХОВНАЯ ВЛАСТЬ

ВСЕ ПОСОВЕЩАЛИСЬ, И ОН РЕШИЛ

Андрей МАХОВСКИЙ

Во вторник на заседании парламентской комиссии по бюджету, налогам, банкам и финансам был рассмотрен проект государственного бюджета на 1996 год. В заседании комиссии приняли участие вице-премьер Сергей Линг, министр финансов Павел Дик, министр экономики Георгий Бадей и представители налоговой инспекции.

Министерство финансов подготовило уточненные данные по сокращению доходной части бюджета в результате изменений, внесенных в налоговое законодательство парламентом. По данным Кабинета Министров, налоговые поступления уменьшатся на 4,5 трлн. рублей. Еще на 1,3 трлн. рублей в результате сохранения льгот отдельным категориям граждан (прежде всего проживающим в зоне, где уровень радиации составляет 1--5 кюри) увеличится расходная часть бюджета. Таким образом дефицит бюджета увеличивается более чем в два раза и составит 6% от общего объема ВВП. Как заявил Павел Дик, *«источников для покрытия этого дефицита у нас нет»*. Сергей Линг отметил, что источниками покрытия бюджетного дефицита Беларуси может быть либо эмиссионный кредит Нацбанка, либо кредиты международных кредитных организаций. По его словам, *положение осложняется тем, что из-за напряженных отношений Беларуси с мировым сообществом получение западных кредитов находится сейчас под вопросом*. Вице-премьер призвал парламентариев не ввязываться в споры по мелочам и пересмотреть принятые ранее решения. *«Принимать бюджет с брешью в 6 трлн. рублей невозможно. Правительство, конечно, понимает и недостатки существующего проекта бюджета, и недостатки налогового законодательства, но реальная ситуация заставила нас принимать именно такие решения. С учетом существующего положения проект бюджета достаточно выверен и сбалансирован»*, – заявил Сергей Линг.

Парламентарии тем не менее поставили под сомнение сбалансированность и продуманность представленного проекта. Председатель бюджетной комиссии Владимир Башаримов и депутат Валерий Круговой выразили сомнения в возможности обеспечения в 1996 году экономической стабилизации и экономического роста. Депутат Волков отметил, что национальное налоговое законодательство не содержит реальных механизмов для стимулирования экспорта, производства конкурентоспособной продукции и создания новых рабочих мест. Станислав Богданкевич поинтересовался у представителей Кабинета Министров, почему правительство даже не попыталось изыскать дополнительные источники для покрытия бюджетного дефицита. По его мнению, такими источниками может стать продажа акций и приватизация государственной собственности. Станислав Богданкевич отметил, что бюджет должен быть направлен на реформирование экономики. *«Есть возможность спасти экономику, продавая государственное имущество и привлекая для этого как восточный, так и западный капитал»*, -- заявил он.

Впрочем, как выяснилось в ходе обсуждения, уменьшение доходов бюджета, которое произошло после внесения поправок в налоговое законодательство, может быть гораздо менее значительным, чем цифры, представленные правительством. В частности, Кабинет Министров использовал не вполне корректную методику подсчета при определении потерь, возникших в результате льготирования по налогу на прибыль продукции, произведенной сверх уровня прошлого года. По данным Кабинета Министров, доходы бюджета сократятся на 3,8 трлн. рублей. В прошлом году от налога на прибыль было получено 8,3 трлн. рублей. С учетом темпов инфляции в этом году предполагается получить 11,9 трлн. рублей. Внушительная цифра почти в 4 трлн. возникла в результате автоматического вычитания прошлогодних поступлений из суммы средств, которую предполагается получить в этом году. При расчете не учитывалась необходимость определения льготируемой прибыли в ценах, сопоставимых с ценами прошлого года. Причем не был сделан даже приблизительный прогноз того, сколько предприятий смогут перешагнуть прошлогоднюю планку.

В конце концов комиссия приняла решение отложить рассмотрение проекта бюджета на несколько дней. Проблема в данном случае заключается в том, что до сих пор неизвестна реакция президента на принятые парламентом законы. В том случае, если эти законы не будут подписаны президентом, парламент должен еще раз утвердить все изменения большинством в две трети голосов. Однако несмотря на то, что первый законопроект был направлен в Администрацию еще 4 марта, ответа от президента до сих пор не получено.

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТА НА ГАЗЕТУ

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"

р\с 467506 В АКБ "КОРПОБАНК" г.МИНСКА. КОД 152	Стоимость подписки на квартал - 90.000(1 экз.) на месяц -30.000руб.(1экз.)	Количество экземпляров

на 1996 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда
(почтовый индекс) (адрес)

Кому
(фамилия, инициалы)

АБОНЕМЕНТ НА ГАЗЕТУ

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"

р\с 467506 В АКБ "КОРПОБАНК" г.МИНСКА. КОД 152	Количество экземпляров

на 1996 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда
(почтовый индекс) (адрес)

Кому
(фамилия, инициалы)

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Редакция благодарит
всех своих читателей за внимание и поддержку

Продолжается подписка на 2-й квартал 1996г.
Подписка на апрель 1996 г. проводится до 20 марта 1996г.

В помещении редакции (г.Минск, пл.Свободы, 17, к.601а) принимается подписка с оплатой наличными деньгами. Для желающих подписаться за безналичный расчет сообщаем наш новый расчетный счет:

Получатель платежа: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА" р/с 3012100060014 в АКБ "Корпобанк", код 152

Пожалуйста, не забудьте указать в копии платежки, которую вы отправляете нам по факсу, точный адрес для доставки (почтовый индекс, город, улица, номер дома, номер офиса)

Стоимость подписки:

	2-й квартал	1 месяц
"БДГ"	90 000 руб.	30 000 руб.
"ИМЯ"	45 000 руб.	15 000 руб.
"Свабода"	27 000 руб.	9 000 руб.
"Народная воля"	27 000 руб.	9 000 руб.
"Грамадзянін"	30 000 руб.	10 000 руб.

Отдел распространения и доставки "БДГ"
Тел./факс (0172) 29-22-10

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

Приглашает на работу журналистов, обозревателей и специалистов по следующим темам:

- банковское дело и финансы;
- анализ товарных рынков;
- промышленность;
- налоговое, банковское и финансовое право.

Отбор претендентов будет проходить на конкурсной основе.

Требование: возраст - свыше 20 лет, высшее образование.
Опыт работы в СМИ значения не имеет.

Контактные телефоны редакции: 23-71-18; 23-61-05

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА № 21 (279) 21.03.96

Главный редактор **Павел ШЕРЕМЕТ**
Заместитель гл. редактора **Валентин ЖДАНКО**

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г.

Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Компьютерный выпуск **Андрея ХУРСАНОВА**
Учредитель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**
Издатель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**

Председатель правления: **Петр МАРЦЕВ**
Коммерческий директор: **Константин БАРАНОВ**
Полиграфическое обеспечение и распространение: **Леонид ЦЫБУЛЬСКИЙ**
Менеджеры по рекламе: **Дина МИНА**, **Наталья ИМШЕНЕЦКАЯ**, **Татьяна ГУСЕВА**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: **220061, Минск, пл.Свободы, 17-518**
ТЕЛЕФОНЫ: **(0172) 237-118, 267-877**
ТЕЛ./ФАКС: **(0172) 269-678**
КОРПУНКТ В РИГЕ: **тел. (0132) 428-188 (Вадим ШЕРШОВ)**
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ: **тел.(1048)90-222-343 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)**
E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by
FidoNet: 2: 450/45.160

Стоимость использования рекламной площади:

на 1-ой странице	65000	BRB/кв.см
на внутренних страницах	25000	BRB/кв.см
на последней странице	22000	BRB/кв.см
в выпусках "Коньюнктура"	20000	BRB/строчка

Заказы на рекламу принимаются по телефонам: **тел. (0172) 238-588; факс (0172) 292-210**

Отдел подписки и распространения: **тел./факс 292-210**

Отпечатано с диапозитивов в ЗАО "Летувос ритас" 2001, Вильнюс, проспект Гедимино, 12а

Тираж **20 000** (1завод -20000 экз.)
Цена **договорная**
Заказ
Подписано в печать **20.03.96**
Подписной индекс **63879**
Выходит 2 раза в неделю